

vedtaget enftemmig af Landftthinget, og efter derpaa at være vendt tilbage til Landftthinget, atter er blevet vedtaget enftemmig der. Det er overfor diſſe gjentagne enftemmige Udtalelſer fra Lagthingets Side, lige overfor diſſe overenftemmende Udtalelſer fra Færpernes to Repræſentanter paa Rigsdagen, lige overfor diſſe gjentagne enftemmige Beſlutninger af Landftthinget, at de to ærede Forſlagsſtillere igjen fremkomme med Fordringer om, at Lovforſlaget ſkal omformes til at blive i Overenftemmelse med de Forſlag, ſom hidtil ikke have kunnet blive Andet end Forſlag, og ſom ikke finde nogetſomhelſt Tilſvarende i den virkelige Verden her i Kongeriget Danmark. Saaledes er Sagens Sammenhæng, ſaaledes er dens hiſtoriske Udviſning. Den ene af de ærede Forſlagsſtillere har fremsført Noget, han havde hørt fra Færperne, og dette gif da ud paa to Ting. Det Førſte var, at man, naar Et af Lo ſkulde være, hellere vilde blive ved det nu Beſtaaende end have det, ſom Regjeringens Forſlag gaar ud paa. Det er af det Slags Bemærkninger, ſom jeg tilſtaar, at det undrer mig, at man vil fremsføre, for paa dem at lægge nogen Bægt. Saaſom Udtalelſer fremkomme fra Gud veed hvor mange Perſoner, og Gud veed under hvilke Forhold, fra Der, der have en lovlig Repræſentation. Paa ſaaſom Udtalelſer, ſom ſtilles op ved Siden af og i Modſætning til Udtalelſer fra den lovlige Repræſentation, vil man have, at der ſkal bygges i Modſætning til Repræſentationens Udtalelſer. Følger ikke Enhver, hvor lidet konſtitutionelt og hvor farligt dette er i ſine Konſequenter? Det Andet, det ærede Medlem havde hørt, var, at, naar det i Lagthinget tilſidſt enftemmig med 17 Stemmer blev vedtaget at indgaa til Regjeringen med Andragende om, at et Lovforſlag maatte blive forelagt Rigsdagen i Overenftemmelse med, hvad der var blevet vedtaget i Lagthinget, ſkulde denne Afſtemning ikke have Noget at betyde i Realiteten, men den ſkulde kun gaa ud paa at atteſtere, at Alt var gaaet rigtig og lovlig til ved den foregaaede Afſtemning. Dette er et udmærket Vidnesbyrd om, af hvilken Beſkaffenhed den Rilde er, fra hvilken det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har ſaaet de Dplyſninger, ſom han i Dag var ſaa god at fremsføre for det høie Folkething; thi de ere mildeſt talt en beſynderlig Blanding af Uforſtand og Ukyndighed med, hvad der har fundet Sted paa Færperne. Saaſom der har foreligget til Afſtemning og er vedtaget enftemmig med 17 Stemmer, er, ſom jeg kan viſe det ærede Medlem, derſom han er i Livet, ved at forelægge ham den officielle Protokol over Forhandlingen paa Lagthinget, netop det ſidſte Spørgſmaal, der ſvarer til vor ſidſte Afſtemning over Lovens Vedtagelſe, nemlig om man vil andrage paa at ſaa Lovforſlaget forelagt for Rigsdagen eller ikke. Det var alſaa den ſidſte og endelige Vedtagelſe, og det er denne Afſtemning, ſom det ærede Medlem

har hørt ikke betyder Noget, men kun angaar det Spørgſmaal, om Alt er gaaet rigtig og formelt til. Det ærede Medlem har fremdeles hørt, at Mindretallet ikke blot var ganſke i Overenftemmelse med det Flertal, der ved denne Sags tidligere Behandlinger har været tilſtede her i Folkethinget, men at det endog vilde, at man ſkulde gaa endnu videre og ſige, at Formanden i Lagthinget ſkulde vælges af Thinget og ikke beſtiffes af Regjeringen. Ogsaa dette er et Vidnesbyrd om, hvilken Bægt man kan lægge paa ſaaſom Ting, ſom man hører fra Færperne. Naar et Mindretal i Lagthinget, i Landets Repræſentation, ganſke overenftemmende med, hvad der er dets Afgift, paa officiel Maade udtaler ſig om en Sag til Regjeringen, tillader jeg mig at formene, at dette er Mindretallets Udtalelſe, og Fortællinger, der komme frem om, at Mindretallet ſkulde mene, ville eller tænke noget Andet, ſvinde for mig ind til Intet overfor den Erklæring, ſom det en Gang paa behørig Maade har afgivet, og der findes ikke i Mindretallets Udtalelſe eller Erklæring noget Spor af, hvad det ærede Medlem nu fremsførte ſom det, der ſkulde være Meningen hos Mindretallet. Jeg ſkal gjentage, at det Mindretal, ſom var tilſtede paa Lagthinget ved denne Sags Behandling, ikke har fremsført mindſte Forſlag om, at Repræſentationen ſkulde ordnes paa den Maade, ſom de to Herrer Forſlagsſtillere her have bragt i Forſlag. Det Forſlag, der fremkom paa Lagthinget fra Mindretallet, angif alene Valgperiodeſpørgſmaalet, men ikke Repræſentationens Sammenſætning, og i den Udtalelſe, der kom fra Mindretallet til Regjeringen, efter at Sagen var forhandlet paa Lagthinget, var der lige ſaa lidt Tale om en Forandring i Sammenſætningen af Repræſentationen, men der var kun udtalt, at man, da Sagen var af ſaa ſtor Vigtighed, vilde anſe det for henſigtsmæssigt, at den ſtilledes i Bero, ſaaledes at den kunde forelægges et nyt Lagthing efter foretagne nye Valg. Det er med Henſyn til denne Udtalelſe, at jeg ſuldbændig maa ſlutte mig til en Ytring, vi for et Dieblit ſiden hørte, nemlig den, at det vilde være i højſte Grad beſynderligt, om man, naar der havde været forſkjellige Meninger hos et Flertal og et Mindretal i en Folkerepræſentation, og naar det beſeirede Mindretal derpaa fremkom til Regjeringen med Begjæring om, at man af Henſyn til Mindretallets Anſkuelse ſkulde ſætte Sagen i Bero, ſkulde gjøre dette og alſaa i Virkeligheden give Mindretallet den Seir, det ikke ſelv havde formaaet at vinde over Flertallet. Ogsaa i den Henſeende tror jeg at kunne henviſe til Konſequenter, der kunde flyde af en ſaaſom Fordring. — Naar i Dvrigt det ærede Medlem ogsaa i Dag har villet berøve Flertallet den Bægt og Betydning, ſom tilkommer det, ved at gjøre gjældende, at flere af dette Flertals Medlemmer ere Embedsmænd, ſkal jeg i Dag lige ſom tidligere tilbageviſe dette Forſøg paa at miſtænkelig-