

en jeg troede jo jeg da gavt min vigtigste opfaldning om at der ikke var nogen særlig mening med at gennemføre en konvention mellem landene om at gøre det i den ene landes vedkommende at gøre det i den andres vedkommende. Og det er dog ikke et tilfældige politiske Hensyn eller Stemninger mod den tilstedeberetende Regierung. Man har ikke i Sverig haft nogen Forstilling om, at den danske Rigsdag, efter tidligere at have givet sit Samtykke til Konventionen og efter at have hørt Myntloven saa langt, som fælles ved, skulle ville afslaa det Tilsbud som kom fra Sveriges Side; man er ikke blevet meget bekymret ved at høre at det kunde være et tvivlsomt Spørgsmaal, om den danske Folkeeting vilde gaa ind paa det eller ikke. At den norske Storthinghs Beslutning har fremstillet ikke blot en bestyggende, men ogsaa en meget irriteret Stemning hos den svenske Rigsdag, har lagt sig for Dagen paa forskellig Maade i den offentlige Debati som har været fort de allerjældste Dage. Hvorvidt denne Stemning vil bevare sig i Længden, er vistnok et Spørgsmaal, som er vanskeligt at bevare, men hvis en lignende Beslutning skulde blive fattet i Danmark som den, der er fattet i Storthinget, vil man — det kan jeg med afgjort Bestemthed forudsætte — i Sverig føle sig i hoi Grad sættet og truet over at se den anden Gang gjorte Tilsbud blive afslaaet. Dette vilde nu ganske vist og for sig ikke kunne være nogen afgjorende Grund for den danske Rigsdag til at stemme saa eller saa, medmindre den Beslutning, som der er Tale om, i Forveien er godkendt som en for Danmark gaaelig og nyttig Beslutning; men dette tilfælde foreligger her, og det vilde altsaa her besom man ikke Overenskomsten med Sverig til Side, stille sig, som om den danske Representation nu ogsaa paa sin Side træng tilbage fra den Foranstaltung i hvilken den tidligere havde extiendi ikke blot noget for Norden Nyttigt; men ogsaa for Danmarks Gavnligt. Om de Demarkinger, som Mindretallet har gjort sin Indstilling, maa jeg tilstaa, at een forbundede mig i hoi Grad, og det er den, at en Myntkonvention med Sverig vaesentlig vilde blive til Fordel alene for den østlige Del af Danmark. Beg veed nu ikke ret, hvor Mindretallet drager Grændsen imellem vores Landes østlige og vestlige Del (Th. Nielssen ved Storebælt) altsaa kun for Sjælland alene (Klaubergs Nær) ikke engang hele Sjælland. Altsaa ikke engang saa langt! Der synes i al Fald at være delte Menninger hos Mindretallet. Jeg har den Tro, at en Overenskomst med Nabolandet om Myntforhold maa nødvendigvis vere til Gavn ikke blot for en enkelt Del af Landet, men for det Hele, og jeg føler mig overvældet om, at ligesaa vist som den store Scandinaviske

Landes jo ganske vist mindretal i vores Landes østlige og vestlige Del, at vi ikke har en myntkonvention med Sverig, men vi har en myntkonvention med Norge. Denne konvention vilde have medfør Gavn for hele Danmark, vil ogsaa en Overenskomst med Sverig vige til Gavn for hele Landet, men vi vil se det, at der heller ikke findes noget kommercielt Fordel i Norge, som kunde siges at spille en spore Rolle for den vestlige Del af Danmark end for den østlige. Et det samme hold Mindretallet ud taler, at en Konvention med Sverig kun kommer den østlige Del af Landet til Gode, maa et Konvention med Norge på dette Omraade væsentlig sigledes være gavnlig for den østlige Del alene. Fordelset maa være ganske lige; men jeg troder ikke om, at i dette Forhold vil en separat Overenskomst med Sverig have en mange Gange større Værdi end nogenomhøst særlig Overenskomst med Norge kunde have. Den tredje Tale, som havde Ordet, da jeg trædte ind i Salen, hærede, at hvis Folkeetinget og Rigsdagen gik ind paa den Forandring, som var kommet i Myntloven og gav sit Samtykke til en særlig Konvention, vilde man derved „paa en betenklig Maade isolere Norge“ — det var det tredje Medlem for Døren (Bojsen), som sagde dette. Nu maa man dog vurderligst staa at naar det norske Storthing igjen nem en Beslutning, efter moden Forhandling har afgjort, at det vil isolere sig fra det, det en ganske præcise Grund at høre at man ved at fælle en eller anden Beslutning her vil isolere Norge. Hvilket jo netop er, hvad de for Eiden ønsker. Hvad der derimod er en ganske anden Sag, er at man ved nu at negle sit Samtykke til en Konvention med Sverig alene, vil paa et meget betenklig Maade isolere Sverig, thi naar vi to Lande nu bryde det Fællesstab som her er Tale om, bliver den ene Stumper tilovers af det, som kunde være et samlet Hele. Den tredje Minister har opkast Brudstykker af den Betenkning som er afgiven af det forenede Banko- och Lagutskott, der ikke blot, som det er blevet sagt, repræsenterer begge den svenske Rigsdags Kammer, men tillige forskellige politiske Afslutninger indenfor disse Kamre. Denne Betenkning er enstemmig afgiven og udtaler saa tydelig, som Det kunne sige det, at, desom Danmark nu skulde bruge den Haand, som bliver det raft, vil Folgen blive, at ogsaa Sverig vil gaa sin egen Veje. Maa sagen hvad denne end maatte blive! Men dette vil ikke blive den eneste Folge; en anden og større Folge er den, at naar dette første Forslag paa en praktisk Tilmixelse mellem de nordiske Landemødes, ikke blot i et af dem, men ogsaa i det andet, som i Forveien har afdækket, at det ingen Betenklighed har for Landet selv, naar dette første Forslag