

nerne sig til Frankystemet, til 25. Franken ved at gjøre en lille Forandring og indføre de Mynt omfostninger, som andre Lande bræve; men man har ikke engang villet dette i England. Og hvore er nu Udsigterne for Frankystemet? Af alle de Lande, som have indført Frankystemet, er der snart næppe nogen, som er tilsluttet, da man kan sige, at de have et Metalstystem, fordi de have mindeslølige Sedler; dette gælder f. Ex. Frankrig, foruden de andre sydlige Lande, i Rusland er man ikke kommen videre end til det elendige Papirstystem, og endelig er jo Forneuningen om, at Frankystemet skulde blive idetninghældende, svundt bort derved, at Sydsland hav antaget en lidt lavere Guldmynthsod, som fortænger Franken. Nu er det selvfølgelig fremskrevet, at det foreliggende Førsag skulde stade enkelte Landsdeles Interesse, fordi de havde mere Interesse af Forbindelsen med Sydsland, men mine Herrer den eneste prættiske Forbindelse, som vi kunne fåe, med Sydsland, er jo den, at faae Thaleren til en bestemt Kurs, og uden Opgjeld, og dette vil naaas sagel ved Mindretallets høi ved Flertallets Førsag. Den fuldstændige Forbindelse med Sydsland vilde freve en gjennemgaaende Forandring i vorr. Myntstystem, men den tank, at den tydste Mynt skulde blive en Verdensmynt, hvorpaa alig Forandring skulde støtte sig, mangler enhver Hjemmel; der er slet intet, der taler herfor! Det tydste System er jo forekommel paa samme Maade som det vi har foreslægt, støttet paa de eldste, nordtydste Forhold, og næst man taget Hensyn til den Maade, hvor paa det næstmed er kommet frem i Modtæring til Frankystemet, saa dor jeg, at Alle, som betragte disse Forhold, ville være enige om, at det tydste System ikke har noget som helst Udsigt til at blive et Verdensstystem. Et der nogen System, som skulde have en saadan Udsigt, saa maa det som det blev sagt i det norske Storting, være det amerikanske Dollars-System, men det er dog Nogen, som ligger far fjern, at det er heller ikke engang bleven nævnt her, at man sikkert kan undlade at tage mindste prættiske Hensyn dertil. Seg kan således sige, At Andet end at Bedtagelsen af Konventionen med Sverige, hvilket som vil nedsætte Førdel for Danmark, nu forekommer det mig tilmed, at Mindretallets Førsag savner ethvert Grundlag. Det erede Medlem fra Sors (Alberti) talte om, at Grundlaget nu var faldet bort, da det ikke var givet, at vi strax fuldt bed med Norge, og han drog i sterke Aduryl tilfælts imod det erede Medlem for København, 4de Valgkreds (Fenger), fordi han havde talt om, at næst vi ikke vedtog Konventionen, være vi udsatte for Bind og Bove!. Men jeg ser ikke Andet end at næst vi ikke taget hele Forandringen, saa er det slet ikke engang rigtigt at tage den Guldmynthsom hewt, era bragt vi Førsag af det erede Mindretal! Og hvorfors skulle vte tage end opført nu ved Bag? Enquirende, hvilket

den Guldmynths! Det er jo ikke den principielle Guldmynthsom, hvilket stemmer med de europæiske Vergtforhold, Gramsystemet, som enkelte Theoretitere have troet skulle blive det hæftende over hele Verden. Den Guldmynthsom Mindretallets foreslægt, stemmer ikke med noget af de store, europæiske Myntsystemer, hvorfor skulde vi faa tage den? Jeg ser ikke Fordelen derved, der er stor Fordel ved at gaa over fra Sølv til Guldmynthsod, men det at gaa over fra Sølv til Guldmynthsod, krever ikke den Guldmynthsod, som Mindretallet uden Hensyn til Konventionen og de øvrige Forandlinger vil tage. Denne Forandring kan foregaa på andre Maader, og kan foregaa ganske anderledes simpelt enden at vi udsette os for at udmynte forkerne Mynter. Vi kunne paa den anden Maade indrette os sagel, at Pengemassen ikke taber i Verdi, fordi Søvet taber i Verdi. Nationalbanken arbeider jo hver Dag paa at ombytte Sølobeholdningen med Guld. Man kan ogsaa bidrage dertil paa andre Maader. Jeg indvinner fuldstændig Vigtigheden af at fundere vort Pengevæsen paa en Guldmynthsod, for at undgaa Forrykkelse i Ejendomsforholdene, som man er utsat for, hvis ikke en Forandring foregaar; men denne Forandring krever ikke ubetinget disse bestemte Guldmynths. Man kan jo gjøre Sedlene indeslølige ved Barrer, og der bliver kun Brug for Guld, naar der er Spørgsmål om Udsørel til Udlandet, naar der er Spørgsmål om Betaling af udenlandske Forbringer. Omstede Herrer kunstigt at drive en Del af Sølvmynten til Udlandet, saa kan det jo ske ved at faae en Bestemmesse ud som atter at udstede 1. Rigsdaler-Sedler. Der er mange Maader at høre sig ad paa, men at tage den Guldmynths til Grundlag, som Mindretallets foreslægt, er meget uheldigt, ja jeg kan ikke se Andet, end at ethvert Grundlag netop mangler for det erede Mindretal, naar det løsriver sig fra, hvad der er Grundlaget, fra Konventionen, fra det hele System, hvori den harer. Det erede Mindretal siger, at det er enigt med os i Formalet, at ville ombytte Sølvmynthsoden med Guldmynthsoden. Det er mig for saa vidt en Elfredsstillelse, at høre, at de Herrer da ere enige med os, i at vort Land ikke skal slide det umådelige Tab, som vil komme om vi beholde Søvet tilbage, og de overordentlige Swingninger i alle Forvaltesforhold her i Landet, som ville følge af at bevare disse Sølvmynths, naar vor store Nabostater gaar bort derfra. Men den erede Finantsminister har allerede paavist, at selv om vi vedtøge dette høiest umotiverede og næppe i og for sig rigtige og forvarlige Førsag af Mindretallet, saa vilde det sandsynligvis næppe være muligt at faae dette Førsag igennem denne Gang. Trods Mindretallets gode Willie vilde ganste vist Desuldet blive det som den erede Minister sagde, at vi slet intet faae, og staag udsatte for uberegnelig