

men vi harde den Pligt at følge, hvad vi anse for den rette og retfærdige Afgjørelse nu. Min Stilling er derfor den, at jeg skal stemme for Mindretallets Forslag, fordi vi derved undgaa at komme til at isolere Norge paa en Maade, som jeg vilde anse for at være i høj Grad betenklig; det vilde stabe en Splid i Norden i Stedet for, hvad vi havde tilstræbt at stabe et Sammenkun-

ningspunkt. Derfor stemmer jeg for det Forslag, der adber Adgang for fremtidige Forhandlinger selv om vi ved Hovedenigheden af at komme til en Guldfod foreløbig skulle komme til fun halvvejs at indføre en Myntriform, der måske om nogle Aar må gøres om igen. Derfor siger jeg, at jeg idag stemmer for dette Forslag. Der som jeg undstår ikke kan blive oplyst om at have taget fejl med Henvis til Beregningen af Verdiopsforholdet, da må jeg forholde mig at stemme mod selve Sagens endelige Vedtagelse. Hvad den Sommer som forestaaer vil komme til at indeholde veed ganske vist Singen af os. Hvad Norge vil velge vide vi ikke, vi vide måske ikke i dette Dilekt, hvad vi selv velge og hvad Sverig vil komme til, vide vi naturligvis ligesaa lidt; men det foretommmer mig at være i højstlig Grad betenklig i dette sidste hæftige Dilekt, efterat en Udvælgelsescentning har foreligger her i Löbet af een Dag i Slutningen af Samlingen, at gaa til en saa gennemtrænende og betydningsfuld Reform, som en hel Omvæltning i vores Mynthsystem burdelig er, saa indgribende i alle private Forhold, som vel nogen Reform er, som vi forhandle. At vedtage den med saa fort Drift under Forhold som de nuværende kan jeg ikke give min Stemme til. Jeg tror ikke, at vi ville rinckere noget Serdeles ved at opsette Reformen, indtil vi samles i Høsten, og i Löbet af disse Maaneder haaber jeg, at saadanne Forhandlinger ville kunne sættes i Gang mellem Regeringerne i Norden, belebede af de Amtstuer, der nu har gjort sig gjeldende saavel her i Rigsdagen som i Storthinget, som kunne føre os ind paa en anden Bei, og jeg kan ikke Andet end sluttet med at sige, at jeg haaber at Resultatet deraf vil blive en fælles Utlösning til et større europæisk Mynthsystem.

**Finansministeren:** Det ærede Medlem (Bojsen), som nu harde Ordet, fremdrog et Punkt med Henvis til hvilket han ganske rigtig fremhævede, at han ved sine Udtalelser stillede sig saavel mod Udvælgelses Mindretalsforslag som mod Flertalsforslaget og i det Helse mod de Beslutninger, der allerede tidligere have været tagne af begge Rigs-

dagens Thing. Jeg skal dog ikke af denne Grund undlade med et Par Ord at komme ind paa Økternepunktet i det af det ærede Medlem børste Spørgsmål, hvilket jeg ikke tror, det vil være rigtigt at forlade det egentlige Hovedspørgsmål, som ligger for ved denne Behandling. Det ærede Medlem fremdrog, hvoredes man formentlig ved Overgangen fra en Mynsfod til en anden funde gaa forstellige Veie, og jeg tror, at han ligesom antændede at den Rei som var fulgt i Konventionen og i Lovforslagen, strengt taget ikke lunde siges at være retfærdig. Jeg er overbevist om, at dette er en ikke-juridisk Opsattelse, en Opsattelse, som mangler den retlige Skärphed. Det er over den modsatte Opsattelse af Elm af retlig Stringents, men det er ogsaa fun af Elm. Sagen er nemlig den, mine Herre, at, naar Solvmynten har været hæftende i et Land, ville naturligvis Forpligtelserne i de Kontrakter — lad mig nu holde mig til Betalingen efter Kontrakt — som have været affluttede under denne Lovgivnings Herredomme, lyde paa et saa eller saa stort Belob i Solvmynt. Nu ser det jo meget retlig forrett ud, naar man figer, at det strengt Retfærdige vil være, at Betalingen, naar den skal erlægges, erlægges i Solv, saasom efter Kursforholdet mellem Guldbog Solv paa den Lid, da Betalingen skal erlægges, men herved overses det aldeles Afgjørende, nemlig, at Kontratten maa forudsættes at være affluttet ikke om Solv, men om Solvmynt. Saafremt nu ikke den Omstændighed, at Kontrakterne ere affluttede i Solvmynt paa Grund af, at den ved Kontraktens Afslutning gældende Lovgivning bremede Solvmyntfoden, naar som sagt, ikke denne Omstændighed skal forbyde Lovgivningen nogensinde at gaa over til Guldbmynt — hvilket dog vilde vere aldeles urimeligt — kan ingen anden Magt paa Norden end Lovgivningsmagten med Retfærdighed bestemme, hvad der skal betales efter Guldbmyntfoden. Det vilde være den fuldstændigste Vilkaarlighed at lade dette Spørgsmål blive af gjort af en uberegnetlig paad de forskellige Steder forskellig Kurs, paa hvis Fastsatelse man ikke har nogen Endskydelse, og som stadig varierer. Den er fun en retfærdig Opgjørelse af Forholdet ved Overgangen fra Solv til Guldbmynt, og det er den, at Lovgivningsmagten bestemmer Overgangsforholdet. Spøges der nu om, paa hvilken Maade Lovgivningen da retfærdig skal fastsatte Overgangsforholdet, er det min bestemte retlige Overbevisning, at denne Fastsatelse ikke kan ske alene efter Kursforholdene i et eller andet tilfælde.