

vel kunde forudsæ, at Justitsministeren, naar han for Alvor tog sig af Sagen, maatte kunne overvinde de Hindringer, som ellers maatte kunne opstaa fra de paagældende Embedsmænds Side. Det er dette, Justitsministeren har gjort, og det vilde dog se forunderligt ud ligeoverfor Loven, om man vilde stille Sagens Udførelse i Bero paa Grund af Udtalelser, som forekomme mig at være af en mindre bestemt for ikke at sige en løs Natur, ligesom ikke blot Justitsministeren, men ogsaa Folkethinget vilde blive stillet i et noget underligt Lys overfor de paagældende Sogne og Myndigheder, med hvilke man har forhandlet, naar man nu, efterat have gjort disse Skridt, da man troede at have naaet Maalet, pludselig vilde lade alt det falde, som man troede at have udrettet i god Overensstemmelse med det ærede Folkething. Jeg skal ikke udtale nogen Mening om, hvorvidt den Ordning, som blev fastslaaet ved Loven af 1866, er den bedste, som overhovedet kan naas; men jeg vil dog sige, at et Blik paa Kortet viser, at den nye Kolding Herreds Jurisdiktion, hvad Begrænsningen angaar, er saa afrundet som maatte saa Jurisdiktioner i Danmark, og at det Sted, hvor den har sit Thing- og Arresthus samt sit Kontor, nemlig Kolding, ligger saa midt i Jurisdiktionen, som det overhovedet kan forlanges. Og saa i den Henseende er der maatte kun saa Jurisdiktioner i Danmark, der saa naturlig gruppere sig om den By, hvor Retstjenesten har sit Sted, som Kolding Herreds Jurisdiktion. Skulde der gjøres Noget ved den Ordning, som fandt Sted i 1866, tror jeg ikke, det skulde være af Betydning til Kolding Herreds Jurisdiktion, men af Betydning til de tilbageblevne Dele af Andst-Slaugs Herreds Jurisdiktion, idet det er ganske vist, at denne er bleven affaaeren fra Kolding derved, at nogle Sogne, som hørte til den, ere henlagte til Kolding Herreds Jurisdiktion, medens Retstjenesten for Andst-Slaugs Herreder dog fremdeles vedbliver at have Kontor i Kolding By, ligesom der ogsaa der er Thing- og Arresthus for Andst-Slaugs Herreder. Dette er ganske vist ikke nogen heldig Ordning, for Beboerne der, men det forekommer mig, at en Udsættelse af Udførelsen af Loven af 1866 for Kolding Herreds Vedkommende ikke vilde kunde have nogen heldig, gavnlig, Ulemperne afhjælpende Indflydelse for Andst-Slaugs Herrederes Beboere, naar de fremdeles maa søge deres Retstjenestemand og Thingsted i Kolding, forsaavidt de blive der. Derfor man mener, at det af Betydning til de Ulemper, som ved den trufne Ordning ere komne tilstede for Beboerne af Andst-Slaugs Herreder, er nødvendigt eller tilraadeligt at foretage en Forbedring, forekommer det mig, at denne ikke maatte ske derved, at man nu omgjorde den Jurisdiktions Ordning, man slog fast i 1866 for Kolding Herreds Jurisdiktions Vedkommende, men derved, at man forpligtede Herredsfogden i Andst og Slaugs Herreder til at tage

Ophold og at have Kontor i Herredet, medens man tillige søgte at faae vækfat, at Jurisdiktionen sit Thingsted og Arresthus i Andst og Slaugs Herrederes Jurisdiktion. Det er imidlertid nu saa uheldigt, at der er opført et nyt Arresthus i Kolding, men det er en Gjerning, der er slet, og hvis Omgjørelse ganske vist vilde være forbundet med store Bekostninger. Jeg for mit Vedkommende vilde ikke kunne tilraade, at man nu skred til Udførelse af en ny Thing- og Arrestbygning i Andst og Slaugs Herreder, idet det ikke kan være skult for Nogen, at man, naar den store Retsreform maatte træde i Live — og vi leve jo da i det Haab, at det ikke skal være saa mange Aar, inden det sker — kan anse det som sikkert, at Jurisdiktionernes Antal i Danmark vil blive betydelig formindsket. Det vilde være urigtigt med denne Udsigt for Die at skride til at opføre nye Arrest- og Thinghuse i Jurisdiktionerne, og navnlig i Saadanne, hvor der ikke haves flige Bygninger. Med al Anerkjendelse altsaa af, at der kan være og er Ulemper tilstede for Andst og Slaugs Herrederes Jurisdiktions Beboere, fordi Retstjenesten har Kontor og Jurisdiktionen har Thing- og Arrestlokale i Kolding, forekommer det mig, at man ikke vilde afhjælpe denne Ulempe ved at udblade et gennemførelse en Lov, saa længe denne Lov dog bestaar. — Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds berørte, skjøndt i Forbigaaende, at der ved den Ordning, som er bragt i Forslag, vilde paaføres Statskassen en Udgift, om den end var ringe, men dette tror jeg ikke er ganske korrekt. Der vil ikke paaføres Statskassen nogen forøget Udgift ved den Ordning, der er foreslaet, idet nemlig det Kontorholdsbeløb af 1,650 Rd., der er foreslaet, udfommer ved til de 1,060 Rd., der ere bestemt for Herredsfogden i Nørre-Thyrstrup Herred, at lægge for det Første 190 Rd., som er en Godtgjørelse for Dvætagelsen af Forretningerne i Etang og Viuf Herreder, som jeg for et Die-blik siden berørte, og desuden 250 Rd., som Retstjenesten i Andst og Slaugs Herreder skal afgive, samt de 150 Rd., som det er Meningen, at Retskriverembedet i Andst og Slaugs Herrederes Jurisdiktion skal have mindre i Kontorholdsgodtgjørelse end nu. Der vil altsaa ikke blive paaført Statskassen nogen forøget Udgift ved de Forslag, Justitsministeren har stillet. — Uagtet det ærede Medlem tilfulde har erkendt det, ønsker jeg dog at slutte med den Udtalelse, at Justitsministeren ved at søge at faae Sagen ordnet paa den foreslaede Maade maatte have al Grund til at tro at være i fuld Overensstemmelse med det høie Thing, idet man ikke blot har fulgt Anvisningen om at gennemføre Loven saa snart som muligt til Bedste for Befolkningen, men tillige har naaet at faae dette gennemført paa en saadan Maade, at der ikke derved bliver paaført Statskassen nogen Udgift. Derfor Sagen ikke nu forelaa til 3die Behandling, vilde jeg ikke anse