

fatte et eller flere af de i Lov 16de April d. A. ommeldte Anlæg, stigende til at tilveiebringe Dampfergeforbindelser mellem Sjælland og Sverig.

Udvalget er til § 6. som ændret daaf. Af P. Pedersen (Frederiksborg Amts 2den Valgkreds), Medlem af Udvalget.

4) 2den Linie forandres „den ommeldte Linie“ til: „de ommeldte Baner“.

Til § 8.

Af Berg, Lauber, Th. Nielsen, Alberti, S. Hansen, Albertsen, Zahle, Bajer, N. Jensen (Marhus Amts 3die Valgkreds), N. Nielsen, M. C. Christensen, S. Madsen, E. Andersen, Laage og S. P. Christensen:

5) Sidste Stykke af Paragrafen udgaar.

Til § 9.

Af Indenrigsministeren

6) Sidste Stykke udgaar, og i Stedet for sættes som

§ 10.

Naar Banerne ere anlagte, kan Indenrigsministeren tillade, at det sjællandske Jernbaneselskab overtager Driften af Banerne paa Sjælland, og den, der er Indehaver af Koncessionen paa den lolland-falsteriske Bane, Driften af Banen paa Falster.

Ligeledes kan Indenrigsministeren tillade, at det sjællandske Jernbaneselskab overtager Driften af den ovennævnte Lov 16de April d. A. omhandlede Jernbane- og Dampfergeanlæg.

De stillede Endringsforslag med de Paragrafer, hvortil de vare stillede, og Spørgsmaalet om Lovforslaaets endelige Bedtagelse lættes under Et under Forhandling.

**Ordføreren.** (Det. Hansen). Af det ærede Medlem fra Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (P. Pedersen) er der stillet 2 Forslag, hvoraf det sidste blot er en Redaktionsændring eller rettere gaar ud paa at rette en Fejl, som jeg som Ordfører maa være det ærede Medlem taknemmelig for, at han har gjort opmærksom paa. Det første Forslag gaar ud paa, at i § 1 Ordene „og ikke indligere end Lyngby“ udgaa. Meningens dermed er, saavidt jeg kan skjønne, at det skal staa det sjællandske Jernbaneselskab frit for med Indenrigsministerens Samtykke at vælge Gjentofte som Tilslutningspunkt. Der er nemlig kun Tale om den nordsjællandske Bane, saa at dette Endringsforslag, selv om det vedtages, ikke vil aabne en Udsigt til, at der bliver Tale om en Tilslutning ved Banen mellem Kjøbenhavn og Næstved, og en indligere Station end Gjentofte kan der vel under ingen Omstændighed være Tale

om. Jeg kan ikke se rettere, end at Udvalget i Alt Besætteligt maa være enig i denne Rætte. Der er, som bemærket igaar, maaske Banstigeligheden til Stede for en Tilslutning baade ved Lyngby og ved Solte. Hvis nu det sjællandske Jernbaneselskab foretrækker Gjentofte, kan jeg ikke se rettere, end at det vil være fordelagtigt for den vedkommende Egn, og jeg mener, at ogsaa i et saadant Tilfælde burde den Forlangelse af 4 Mars, hvorom der igaar var saa megen Tale, tilstaa.

Af den ærede Indenrigsminister er der stillet nogle Forslag, hvoraf det første gaar ud paa at indsætte Ordene „Seiers Bugt“ saaledes at det ikke skal være nødvendigt, at der netop vælges et Punkt paa Sjællandskoden, idet Banen ogsaa skal kunne standse ved eller føres til Seiers Bugt. Ved de Bemærkninger, som jeg igaar gjorde med Hensyn til Seiers forudsatte jeg, at der derved forstodes hele Bugten indenfor Seiers, men ved at se efter paa Kortet finder jeg, at det kun er Bugten mellem Sjællandskoden og Ordrup Næs. Derved vil der ikke gjøres nogen Forskiel i, hvad der blev vedtaget ved anden Behandling. Jeg kan ikke se rettere, end at der er al Grund til nemlig at standse ved Seiers. Den ærede Ministers andet Forslag kan vistnok betragtes som en selvfølgelig Endring. Det Samme gjælder om Endringsforslaget til § 9, som gaar ud paa, at Indenrigsministeren skal kunne tillade, at det sjællandske Jernbaneselskab overtager Driften af en eller flere Baner paa Sjælland, og tillige at det overtager Driften af de Jernbane- og Dampfergeanlæg, der ere omtalte i den under 16de April d. A. udkomne Lov. Jeg formoder, at der derved nærmest sigtes til en Dampferge mellem Helsingør og Helsingborg, og at det Selskab, der vil anlægge Jernbanen mellem Silkeborg og Næstved, samtidig vil kunne faae Koncession paa at indrette en saadan Dampfergeforbindelse mellem Helsingør og Helsingborg. — Af 15 ærede Medlemmer er der til § 8 stillet det samme Forslag, som af et Mindretal i Udvalget, 4 Medlemmer, var stillet til 2den Behandling, og som igaar blev forkastet. Forslaget gaar altsaa nu ud paa, at der under ingen Omstændighed, selv om det sjællandske Jernbaneselskab maatte være villigt til at føre Banen til Lyngby, Gjentofte eller Nyholte, skal kunne indrømmes det 4 Mars Forlangelse. Jeg skal med Hensyn til dette Forslag oppebie de nye og vægtige Grunde, som mulig maatte fremkomme i Dag. De Grunde, der bleve fremførte igaar, vandt jo ikke Thingets Bifald.

**Masmussen.** Der er jo opført et Forslag, hvorefter der nu kan være Tale om at faae en Bane til Odsherred. Denne Bane har ikke været for tidligere. Da der var Spørgsmaal om den nordvestsjællandske Jernbane, gjorde jeg, hvad jeg kunde, for at faae denne saa nær Odsherred