

Af Forslagsstillerne under Nr. 1:

Til Titelen.

6) „Angaaende“ forandres til: „om“.

Samtlige de stillede Vndringsforslag med de tilhørende Paragrafer, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse, fattes under Et under Forhandling.

**Berg:** I Forening med 14 andre Medlemmer har jeg tilladt mig at stille nogle Vndringsforslag til det foreliggende Lovforslag. Disse Vndringsforslag ere overensstemmende med Udtalelser, som ere faldne ogsaa fra mig ved de tidligere Behandlinger af dette Lovforslag. Hvad angaar Forslaget under Nr. 1 til § 2, da turde det maasse befindes, at det kun er Redaktionsændringer, som tydeliggjøre Loven i den Skikkelse, den allerede har faaet ved 2den Behandling, og Nødvendigheden af dette Vndringsforslag vil ikke blive forandret, hvilken Sjæbne end de øvrige Vndringsforslag, der ere stillede til denne Behandling, faa. Forslaget under Nr. 2 gaar ud paa, at Amtsrepartitionsfonden deltager i Udredeisen af Anlægssummen med et noget andet Bølb, end foreslaaet i Lovforslaget. Der er nemlig der foreslaaet en Trediedel saavel for Falster, som for Lolland, hvorimod der her er foreslaaet To Femtedel for Falster og en Trediedel for Lolland. Derksom man vedtager den Forhøielse af Statens Tilskud, som er betegnet i Forslaget under Nr. 5, da vil efter dette Forslag, sammenholdt med Forslaget under Nr. 2, Amtsrepartitionsfondens Bidrag til dette hele Anlæg faa vel paa Lolland som paa Falster blive 3,000 Rd. mindre, end foreslaaet ved 2den Behandling. Det turde synes billigt, at der gives et noget større Tilskud fra Amtet til Digeanlagene paa Falster, da disse utvivlsomt som Beskyttelse, ikke blot for Falsters sydlige Del, men ogsaa for en Del af Lolland, har forholdsvis større Betydning for Amtet ligesom ogsaa Risikoen for, at en Del af Amtet vilde gaa bort ved en stærk Stormflod er større for denne Del af Amtets Vedkommende, end for Lolland. Dertil er stillet et Underændringsforslag af det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgtreds (Frederiksen). Enhver vil se, og jeg tror ikke, jeg forstyrer det ærede Medlems Motivering ved at udtale, at dette Underændringsforslag gaar ud paa at lette Amtet Byrderne en Del og lægge denne Del over paa de paagjældende Eiendomme. Jeg tør ikke modsigge, at det ærede Medlem ikke kan have Ret i den Betragtning, der aabenbarer sig i dette Vndringsforslag, men saaledes som det for Eiden foresligger oplyst, veed man dog, hvad det er, man forlanger af Amtet, man veed det er omtrent kun 4 Rd. pr. Lønde Hartkorn, men man veed ikke, efter de Oplysninger, der foreligge, hvilke Fordringer det er, man stiller til de paagjældende Eiendomme, og selv om det derfor end

kunde være, at det ærede Medlem vilde have Ret i sin Opfattelse, hvis der forelaa Oplysninger om, hvilke Byrder, der vilde blive lagt paa de paagjældende Eiendomme ved Forslaget, faa stiller det sig dog efter min Opfattelse saaledes, at som Sagen nu staar, tør man ikke være med til at gaa den af det ærede Medlem anviste Vej. Hvad angaar Forslaget under Nr. 3, da indholdes der deri et Paabud til Amtsrepartitionsfonden om at deltage med et vist Bølb i Vedligeholdelsesomkostningerne. Jeg turde maasse gjøre opmærksom paa, at der er en lille Sprogrettelser, som jeg haaber Bureauet kan foretage. Der staar nemlig: „ikke ere udrede“, der skal staa: „ikke er udredet“. Hvilket Bølb det vilde blive, kan ikke ganske ses, men denne Bestemmelse svarer formentlig til Grundtanken i vor Sandflugtslovgivning, hvorved Amtet forpligtes til at deltage i den aarlige Vedligeholdelse af Sandflugtstrætningerne og lignende Beskyttelsesforanstaltninger. Hvad angaar Forslaget under Nr. 4, da er det kun en Tydeliggjørelse; det gaar ud paa udtrykkelig at optage i Forslaget en Bestemmelse om, at man skal taale Vej anlæg over sin Grund i det der angivne Diemed mod Erstatning. Det blev sagt forleden af den meget ærede Minister, at det selvsølgelig var Meningen af Lovforslaget, og det tvivler jeg heller ikke om, men formentlig vil Meningen ved disse Par Ord blive endnu tydeligere. Forslaget under Nr. 6 turde maasse betragtes som en Selvsølge, det angaar blot, at Ordet „angaaende“ forandres til „om“; men naar det er en Selvsølge, og vi have indført det som Regel, at vi overalt, hvor Teksten af Titlen paa nogen Maade tillader det, bruge Ordet „om“ og ikke „angaaende“, faa var det ønskeligt at de forskjellige Ministerier i denne Henseende vilde gjøre det Samme ved Forelæggelsen af Lovudkastene, thi disse Smaapillerier kunne ogsaa forstyrre. Hvad angaar Forslaget under Nr. 5, da gaar det, som det vil ses, ud paa at foandre Statens Tilskud af den paaregnede Anlægssum for Falsters Anlæg til „indtil  $\frac{2}{5}$ “ og at forandre det til „indtil  $\frac{1}{4}$ “ af den paaregnede Anlægssum paa Lolland, i Dørigt er Teksten bibeholdt. Den ærede Minister har stillet et Forslag, der gaar akkurat i samme Retning, det maa egentlig for Dieblisset siges at have samme Indhold. Jeg vil ganske vist sige, at i det Forslag under Nr. 5 er Statens Tilskud udtrykkelig begrændset i et vist Høimaa, hvorimod det i Ministerens Forslag ikke har denne Begrændsning, idet der udtrykkelig staar  $\frac{2}{5}$  og  $\frac{1}{4}$ , ogsaa uden Hensyn til, at Priserne paa Arbejde kunne foranledige, at disse Anlæg blive en Del dyrere, end de ere paaregnede. Dette skal imidlertid ikke afholde mig personlig — jeg tør ikke i den Henseende tale paa Forslagsstillerens Begne — fra at gaa med til den meget ærede Ministers Forslag, idet jeg ogsaa her skal paaføjerne, at den meget ærede Minister i denne Henseende har troet