

med Hensyn til Jernbaner, og den høitærede Minister udtalte noget Egnende. Jeg skal i den Anledning tillade mig at oplyse, at Odense Amt for Eiden har en Jernbanestreckning fra Amtets Grændse, fra Cænen mellem Ullersted- og Lange- stov-Station til Odense, paa 2 $\frac{1}{2}$ Mils Længde og en Jernbanestreckning fra Odense til Strib af 6 $\frac{1}{2}$ Mils Længde, altsaa ialt 9 Mil. Af den paatænkte Svendborg-Odensebane vil, saavidt jeg veed, en Streckning af 2 $\frac{3}{4}$ Mil komme Odense Amt tilgode, og der bliver altsaa i det Hele omtrent 12 Mil Jernbane. I Modsetning hertil vil Svendborg Amt i det Hele faae en Banestreckning af omtrent 5 Mil. Det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgfreds vil endda have, at der skulde bygges en Bane fra et Sted paa Statsbanen til Aarsens, som omtrent vilde blive 3 Mil lang, og der vilde altsaa blive 15 Mil for Odense Amt imod 5 Mil for Svendborg Amt. Dette vil jeg bede de ærede Medlemmer tage i Betragtning, naar de stemme over Forslaget om en Bane fra Nyborg til Bøjden. Jeg troer, at Svendborg Amt selv som det fik denne Bane, endda vilde have 4 Mil mindre Jernbane end Odense Amt.

J. A. Hansen: Den ærede Minister fandt det nødvendigt at minde mig om, at til Lovgivningsmagten ogsaa hørte Ministeren; jeg tror nu, det er Regjeringen. Naar jeg imidlertid som Sikkerhed for, at der ikke vilde ske nogen Forandring i Posternes Gang eller i Afgangen for Jernbanetogene, ansøgte, at Lovgivningsmagten og Administrationen derom skulde beslutte, viser dette netop, at jeg har erindret, at ogsaa Regjeringen hører til Lovgivningsmagten. Deri søgte jeg jo netop den Sikkerhed for Hensynet dertil, som jeg vilde gjøre den ærede Minister opmærksom paa, der var. Naar den ærede Minister bemærkede, at man, hvis en Bane Nyborg-Bøjden som tilstede, vilde blive nødt til at indrette Afgangstiden fra København derefter af Hensyn til Udlandets Korrespondance, viser dette, at jeg har Ret i, at det ikke var Hensyn til Nyborg-Bøjden Banens Drift, men Hensyn til den udenlandske Korrespondance, og til hvad der tjente vor Handel over for Udlandet bedst, som vilde blive tagne, og det skulde jeg dog tro var Hensyn, som det slet ikke var af Veien, at der toges. Altsaa man det for rigtig at tage en saadan Beslutning af Hensyn til Handels og Korrespondancens Lethed, viser det, at det var store Interesser, hvorom det gjaldt, men ikke Tanken om, at Nyborg-Bøjden Banen skulde lukkere noget.

Indenrigsministeren: Jeg har jo ogsaa i et tidligere Foredrag sagt, at det vel kunde være, at den Tid kunde komme, da der var Opfordring for Staten til at interessere sig for en

Bane Nyborg-Bøjden, men at man for Djæblikket ikke har den saaledes liggende for, at man bør modtage de Banstelsigheder, som deraf kunne flyde.

Sidsforen: Jeg bemærkede i mit tidligere Foredrag, at naar Frederiksfund ikke fik en Bane ved denne Lov gjennem det sjællandske Jernbaneselskab, havde den ingen Udsigt til at faae nogen Bane. Naar det ærede Medlem fra Slagelse (Lauher) som Venis herimod har anført, at der i sin Tid var indgivet Ansøgning om Koncession paa en saadan Bane, maa jeg gjøre opmærksom paa, at der er et meget langt Spring derfra og til, at Banen bliver bygget. Med Hensyn til Nyborg-Bøjdenbanen stiller Sagen sig saaledes for mig, at der ikke faa meget er Spørgsmaal om, hvorvidt Ministeren er i Stand til at modstaa en Presion enten fra Pressen eller fra andre Sider, som om hvorvidt Folketinget bør udøve en Presion imod en Minister, der siger, at han anser denne Bane for skadelig for Statsbanerne. Spørgsmaalet er altsaa, om man bør tvinge ham herimod Noget, han anser for skadeligt for Statskassen.

Da ikke Flere ønskede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget;

Der indlættes som

3) en Jernbane fra Roskilde til Hillebød.

4) en Jernbane fra et Punkt paa den nordvestsjællandske Jernbane mellem Holbæk og Kallundborg til et Punkt paa eller ved Sjællands Odde, i Forbindelse med et Havnearlæg sammesteds.

5) en Jernbane fra Slagelse til Røtved, hvorhos 1^{ste} Linie „3“ forandres til: „6“.

vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Udvalgets Mindretal (Høgsbro og S. Sengen);

Der indlættes som

„7) en Jernbane fra Nyborg til Bøjden med et Havnearlæg sammesteds“.

forfattedes med 47 Stemmer mod 23.

3) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Endringer, saalydende:

„Regjeringen bemyndiges til for et Tidsrum af 80 Aar at meddele Eneret til Anlag og Drift af:

1) en Jernbane fra et Punkt paa den nordsjællandske Jernbane, ikke nordligere end Hillebød og ikke sydligere end Lynghøj, til Frederiksfund;