

Erfarung, jeg selv personlig har gjort, medfører, at jeg ikke ønsker at komme under Trykket af den Slags Spekulationer, hvis væsentligste Udbytte bliver dette, at Ministeriet bringes i vanskelige Forhold, og at Andre afholdes fra at bygge Sernbaner, som virkelig maa siges at have Interesse for de paagældende Egne. Det er saaledes min Overbevisning, at dette Forslag om en Bane fra Nyborg til Bøden overmaade let kan stille sig som dræbende for det Forslag, der blev vedtaget under den foregaaende paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig Forslaget om en Bane fra Svendborg til Odense. Jeg skal ikke tale om, at en saadan Bane som den fra Nyborg til Bøden jo i en væsentlig Grad vilde, naar den kom til Udførelse, vende op og ned paa alle Omsætningsforhold i Fyn; men jeg finder det overmaade sandsynligt, at, naar der virkelig kunde være Tale om at anlægge en saadan Bane som denne, da vilde de Folk, der have Interesse i at faae en Bane fra Svendborg til Odense, meget betælle sig for at anbringe deres Penge i den; thi det er jo klart, som det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), tror jeg, har oplyst, at der da vil reise sig Etablissementer ved Nyborg-Bøiden-Banen, som ganske sikkert vilde trække ikke saa lidt baade fra Odense og fra Svendborg. Jeg tror derfor ikke, at dette Forslag er saaledes belyst og saaledes funderet, at det ærede Thing bør udsætte Ministeren for det Pres, som naturligvis fra alle mulige Steder vil blive rettet paa ham, uagtet jeg for mit Bedkommende nærer den Overbevisning, at det ikke vil blive til Andet end til et Spekulationsforetagende, og at det efter al Sandsynlighed vil virke tilintetgjørende paa Banen fra Svendborg til Odense. — At jeg skal tage Hensyn til de Bemærkninger, som kom fra det ærede Medlem for Sørs Amts 3die Valgkreds (Auber) betreffende Banegaarden ved Slagelse, behøver jeg ikke at sige. Jeg har jo selv saa mange Gange bemærket Ulemperne for Slagelse ved den nuværende Banegaard og ser ogsaa, at den vil blive endnu ubekvemmere, naar Banen her skal optage i sig en Bane fra Næstved; men jeg tør paa den anden Side ikke skjule for mig selv, at en Ombygning af Banegaarden ved Slagelse vil medføre en Ombygning af en meget betydelig Strækning af selve Sernbanen (Auber: Tre Fjerdingvej). Ja, $\frac{3}{4}$ Mil, det er ikke Bagateller, og det vil altsaa meget komme an paa Omkostningerne, om der overhovedet kan gøres Noget i saa Henseende, men jeg skal ganske sikkert have min Opmærksomhed henvendt paa denne Sag, naar Spørgsmaalet kommer frem. — Der er om de tre Sernbaneforslag, som indeholdes i selve Lovforslaget, fremkommen forskjellige Bemærkninger, som jeg skal opholde mig et Øieblik ved, og da navnlig først, forsaavidt angaar Banen fra Frederiksfund til et Sted paa den nordsjællandske Sernbane. Jeg gjør det i Forbindelse med at omtale

det Forslag, som er stillet af det ærede Udvalgs Flertal under Nr. 7, navnlig i dets Modsatning til Forslaget under Nr. 8. Som jeg ikke blot har udtalt her, men som der ogsaa staar i Motiverne, anser jeg det for ønskeligt, at denne Bane fra Frederiksfund føres saa nær til Kjøbenhavn som muligt, og det vil ikke være det ærede Thing ubekendt, at jeg har ladet det være mig magtpaaliggende at faae anstillet Undersøgelser om hvorvidt der vilde være nogen særlig Vanskelighed ved at vælge Linien Frederiksfund-Lyngby fremfor Frederiksfund-Lillerød. Det, jeg endnu veed om disse Sager, er desværre ikke meget opmuntrende, idet der foreligger to Undersøgelser angaaende Linien til Holte, og Resultatet af disse Undersøgelser er, at en Bane fra Frederiksfund til Holte vil koste mindst 300,000 Rd. mere end en Bane til Lillerød paa Grund af, at Terræforholdene ved Holte ere saa vanskelige, at medens man f. Ex. paa Linien Frederiksfund-Lillerød vil kunne nøies med en Materialflytning af ca. 12,000 Kubiffavne pr. Mil, vil der paa Linien til Holte behøves en Materialflytning af 27—28,000 Kubiffavne pr. Mil, hvilket selvfølgelig maa fordyre Anlægget ikke saa lidt. Naar et æret Medlem — jeg erindrer ikke hvem, jeg tror, at det var den ærede Ordfører — sagde, at det ogsaa maatte forudsættes at være gunstigere for selve Driften, naar man i Stedet for at lægge Frederiksfundsbanen til Lillerød, lagde den til Holte (Ordføreren: Nei, ved Lyngby); ja, det er endnu vanskeliggere end at lægge den til Holte, saa tager han deri feil. I det Mindste vil jeg ansøe en temmelig kompetent Autoritet derfor, nemlig det sjællandske Sernbaneselskabs administrerende Direktør. Han har oplyst, at medens det, selv uden en Bane fra Frederiksfund til Lillerød, af Hensyn til den lokale Trafik — og det vil være Svar paa en anden Bemærkning af den ærede Ordfører om, at Lillerød ikke har nogen Betydning for den lokale Trafik — vil være nødvendigt at ombygge Lillerød Station, fordi den allerede ikke er tilstrækkelig for den Trafik, som er der, saa vil en Udvidelse af Stationen ved Holte medføre saa betydelige Vanskeligheder paa Grund af Stationens indtæbne Veligheden lige under Banen, at den ikke vil kunne lade sig udføre, saaledes, at Stationen kan modtage en der udmundende Bane, uden meget betydelige Omkostninger. Dernæst turde det vistnok ogsaa med Hensyn til Driftens Bekostelighed være værd at lægge Mærke til, at medens man ved at blive ved Lillerød ikke forøger det Mileantal betydelig, som Toget skulle gennemløbe for at kunne afsætte Toget til Frederiksfund, vil det være nødvendigt, naar Banen skal gaa af enten ved Lyngby eller ved Holte, at løbe 6 Mil om Dagen i det Mindste paa en Maade til Overflod paa en ny Bane, idet de sidstnævnte Baner blive længere end Banen til Lillerød og ikke kunne bringes i For-