

ges det Fornødne herom til offentlig Kundskab. Ordet herom er kommet paa et Sted, hvor det ikke høver. Gjennemsyn

Formanden. Jeg anser det for tilstede- ligt efter denne Bemærkning af den ærede Ordfører at rette dette som en Ungsigtighedsfeil.

Ordføreren. Det ærede Thing vil vide, at Udvalget i sin Tid, da det Væsentlige af dette Forslag forelaa i et Lovforslag, som indeholdt Til- læg til forskellige gjennem Finantsministeriet ud- stedte Lønnings- og Kontorholdsogdgjælseslove, indstillede at afstemme nærværende Lovforslags Indhold af hint Forslag paa Grund af, at det i den paagældende Lov af 23de December 1864 om Toldforholdene ved Landgrændsen var bestemt, at fast Ansættelse ikke kunde gives til disse Embeds- og Bestillingsmænd, hvorefter den nævnte Lov var revideret. Denne Indstilling gav Folkethinget Medhold, og den paagældende Paragraf gik derfor ud af Lovforslaget. Derefter forelagde den høitærede Finantsminister, Forslag til Lov om Gjennemsyn af Lov af 23de December 1864 om Toldfor- holdene ved Landtoldgrændsen m. m. for at fyldest- gjøre Bestemmelsen i hin Lov angaaende en Revision af Loven. Udvalget har imidlertid ikke kunnet erkende, at denne Form for Indbringelsen af en i en tidligere Lov bestemt Revision kunde være tilfredsstillende. Udvalget har i saa Henseende forklaret sig i den Betænkning, der ligger for, og har ment, at man ikke burde gaa ind paa at fyldestgjøre Revisionen af forskellige Lønnings- love, naar en saadan skal foretages, ved at fore- tage et saadant Gjennemsyn i den Form, der blev foreslaaet af den høitærede Finantsminister, men at man maatte fastholde den Form for en saadan Lovrevision, der hidtil er sulgt, nemlig at der forelægges et nyt Lovforslag, der indeholder de Bestemmelser, som det af Regeringen formenes frem- deles skulle vedblive at være gjældende, med Ube- lædelse af andre, som man mener ikke skulle være gjældende, saa at Rigsdagen kunde have fuld Ind- sygtelse paa enhver enkelt af de Bestemmelser, der maatte findes i den Lov, der skal undergives en Revision. Efter at man efter de vedtagne Regler havde tilstillet Finantsministeren et Udkast til Be- tænkning, har Finantsministeren erkendt, eller i alt Fald indrømmet, at han vilde foreslaa en Re- vision foretagen af den paagældende Lov i den Form, som Udvalget mente, at det maatte forlange for overhovedet at kunne gaa ind paa dens Be- handling, og han har derfor, som det vil ses af Betænkningen, i Stedet for § 1 i det forelagte Lovforslag indbragt et Forslag til 11 nye Para- grafer, der i sig optage de Bestemmelser af den ældre Lov af 1864, som efter den ærede Mini- sters Formening fremdeles skulle være gjældende. Efter at den Form, som Udvalget fandt, var den, hvori en Revision maatte foregaa, er kommen til-

stede, har Udvalget underkastet de stillede Æn- dringsforslag en Overveelse og har ikke fundet Anledning til at stille videre Ændringsforslag end blot nogle enkelte, som ligesom kunne betragtes som Redaktionsændringer, nemlig Ænderings- forslagene under Nr. 2-7. De to af dem til- sigte blot at forandre enkelte Ord til andre, som Udvalget finder at være mere korrekte og beteg- nende. Med Hensyn til de øvrige skal jeg blot sige, at de foreslaaede Redaktionsændringer ere begrundede i den foreliggende Forskel mellem Li- den nu, da Lovforslaget behandles, og Liden, den Gang Loven blev vedtagen. Da Loven først ved- toges og udkom under den 23de December 1864, omhandlede den et Forhold, som først skulde dan- nes, og maatte derfor tale om, hvad der kunde ske og hvorledes det vilde kunne komme tilstede i Fremtiden; nu derimod har man en Erfaring, idet Loven har været anvendt, siden den udkom. Man veed, hvorledes Forholdet er ordnet, og man kan se, om Frihed i en eller anden Retning frem- deles maa overlades Administrationen med Hensyn til Ordningen af Landtoldgrændsen, dersom have vi ment, at Redaktionen eller Sproget i de tidli- gere Paragrafer af dette Hensyn maatte kunne lempes noget. Meningen er som sagt ganske den samme; men vedtages Ænderingsforslagene, gaar man ud fra den givne Tilstand, som den nu ligger for, medens de tilsvarende Paragrafer i sin Tid gik ud paa en kommende, en fremtidig Til- stand, som skuldes ordnes. Den ærede Finants- ministers Forslag under Nr. 8 og 9 tiltrædes af Udvalget; det Samme gjælder om Forslagene un- der Nr. 11 og 12. Udvalget har dernæst stillet nogle andre Forslag, hvoraf navnlig det ene er en lille Realitetsforandring. Det er nemlig foreslaaet i Lovforslagets § 3 under Hovedafsnit IV. til § 5, at Antallet af Toldassistenter forges med 23, det vil sige 23, som nu benyttes ved Landtold- grændsen i Slesvig og paa Fyen, med følgende aarlige Lønninger: 4 med hver 800 Rd., 4 med 750 Rd., 4 med 700 Rd., 4 med 650 Rd., 4 med 600 Rd. og 3 med 450 Rd. i Alt 23. Den hele Forandring, som Udvalget foreslaar, gaar kun ud paa en enkelt lille Forandring i disse Tal, idet Udvalget mener, at de 2 første Klasser paa 4, nemlig 4 med 800 Rd. og 4 med 750 Rd., burde forandres til at være 2 med 800 Rd. og 3 med 750 Rd., hvortil de 3, som her afdrages fra disse Lønninger, spies til de 2 sidste Klasser, saaledes at der bliver 5 med 600 Rd. og 5 med 450 Rd. Jeg tror ikke, at jeg behøver videre at motivere dette Forslag. Udvalget har under Nr. 13 foreslaaet, at de Løn- ningsbestemmelser, som gives i den foreliggende Lov, skulle revideres samtidig med den almindelige Lov af 2den Juli 1870 om Lønninger ved Told- vesenet. Dette er formentlig en Selvfølge, men man har ment, at det vilde være rigtig, at det bestemt blev udtalt. Med Hensyn til Forslaget maa