

## Selskabets Forhandlinger

4921 3. Beh. af Lovs indeh. et Tilsted

Bei iaa gaa. Det er dog langt naturligere, at man fra først af tager Menneskene, som de nu engang ere, og siger: Forholdet maa indrettes ad Friwillighedens Bei, hvilket ganske vist er det Naturligste og Dritligste, men hvis dette ikke faa til, maas Kommunen tilstede det. Ovrigt At de som ikke benytte Ruten, kunne gjøre Indsigelse mod at betale dette lille Tilstud, deraf trov jeg ikke, at den vil opstaar betydelige Bansfelig heder.

— Med Hensyn til Forslaget under Nr. 3, har jeg Intet at bemærke. — Hvad Forslaget under Nr. 4 angaaer, da skal jeg kun gjøre opmærksom paas, at jeg under 2den Behandling erindrede om, at dersom man virkelig vil, at der skal ydes Egt og Arbeide til de her omhandlede Foretagender, var det ikke nok, at man undlod at udtale sig derover, men jeg maa blot forvare mig imod, at det skalude have været min Menning, at det var det retteste og vigtigste, udtrykkelig at forestrue, at der ikke skalude ydes Egt og Arbeide; dette var ikke min Menning. Stulde jeg sige min Menning om, hvad der er rettest, maa jeg sige, at det Rigttigste er, at det ikke alene foreskrives, at der her som ellers skal ydes Egt og Arbeide, men at der tillige, hvor det er afaest fra Kommunen, erhverves et saadant Tilsted for Liende eieren under Hensyn til de nye Forpligtelser, der paalægges ham, som vil jo ikke ham paa det samme Standpunkt, som han vilde have staet paa, hvis de nye Bestemmelser havde været tilstede, forend Afsløsningen fandt Sted, da denne jo saa vilde være være blevne foretagen saaledes, at man tog Hensyn til den store Forpligtelse, som i saa Tilfælde vilde have paahvet Liende eieren. Teg indommer naturligvis, at dette kan være forbundet med nogen Bansfelighed, og jeg kan desfor vel forstaa, at man er kommet til det Simplex, hvad Redaktionen angaaer, at man blot siger, at til disse Arbeider kan Liende eieren ikke træve Egt og Arbeide af Sognehoerne. Hvad der i denne Henseende er nogen Beroligelse for mig er den Bestemmelse, der findes i § 9. Da Afsløning allerede har fundet Sted paa mange Steder, vilde det være misligh, hvis der alene kom til at staa, at der skalude ydes Egt og Arbeide, uden at det blev tilføjet, at der skal ydes Bederlag, hvor Arbeidet er blevne afaest; men naar der blot kommer til at staa, at der slet ikke skal ydes Egt og Arbeide, vil dette ubermere forhøje Liende eierens Forpligtelser! Der er jo imidlertid Noget, som i saa Henseende kan hjælpe paa Bansfelig hederne, og det er, at der er overladt til Ministeren at tage Hensyn til, at Forpligtelsen paa ei-

106. Møde. Ordentlig Samling 1872—73

til Lov vedrørende Kjøfsmpr. opv. af 1863. 4922  
eller andet Sted kan blive saaledes brydelsv. Hvor stor Byrden vil blive, afhænger naturligvis af de Krav, der gjøres, og den bliver jo større for den, som ikke har Egt og Arbeide, men herpaa kan der dog for en Del raades Bod gjennem Bestemmelsen i § 9. — Bodtændingsforslaget under Nr. 5 til § 7. angaaer daa forunder det mig, at det ærede Medlem for Prests Amt (Bojsen) lunde have noget at indvende imod det. Jeg temte mig, at man var enig om denne Bestemmelse, thi det forekommer mig, at de i sig selv er naturlig og billig, saa snart den kom for mit Øre, erkendte jeg strax for mig selv det Rimelige og Billige deri. Det staar for mig aldeles klart, at man ikke kan drage nogen som helst Sammenligning mellem det Tilfælde, at Private eie Kirken, og det at Kirken eier sig selv, men dette skal jeg ikke videre gaa ind paa. Det kan jo ikke negtes, at naar Kirken som det hedder, eier sig selv, synes det at være den første og naturligste Opgave, at der gjemmem dens Midler tilstede tilveje det, som man til en hvilken. Lidt anser jo for, at nu være henførtsmæssigt og nødvendigt til paa rette Maade at benytte Kirken. Den Bestemmelse, der skriver sig fra 1863, hog angaaer Tilfællet til disse store Kirkebygninger, kan jeg ikke paa nogen Maade finde, indeholder nogen Bansfelighed, og dette er jo ogsaa nu til dels blevnet berett af den ærede Dødsjører. De fleste og rigtigste af de Kirker, hvorom der iher en Spørgsmaal, have jo allerede staffet sig de Betvismæssigheder, deri laa Henseende kunne opføres, fordi man fandt det saa aldeles naturligt, at de ikke forsynede dermed; for de andre ere jo de Udgifter, der her er Spørgsmaal om, det Mindste nuavn man bliver indenfor dette Konforslags Omraade — forholdsvis saa ringe, at de allerede af den Grund ikke ville kunne komme til at spille nogen Rolle, hvor der er Tale om at afdragte og forrente Raan til nye Kirkebygninger. Men som det ogsaa blev bemærket, er Forholdet jo ordnet saaledes, at Bidragene til Kirkerne jo st. komme frem, efterat Ministeriet har kontrolleret Anwendungen af de Midler, der haves, og skalude der — hvad der efter min Menning ikke er den sjerneste Sandsynlighed for — opstaa Spørgsmaal om, at man ikke haver tilstrekkelige Midler til at afdragte og forrente de optagne Raan, og skalude der virkelig kunne remedieres, derpaa ved at udskyde Udgiften til disse Hafkelovne, som der her er Spørgsmål om, saa er det klart, at man ikke kan gaa ind paa denne; men man kan ganske sikkert stole paa, at der i denne Henseende ikke vil opstaar nogen