

dem en Lønningforhøjelse, de Aldste af 75 Rd. og de Yngste af 30 Rd. Dette Tillæg tabte imidlertid en Del af sin Betydning derved, at man samtidig fratog dem den fri Uniform, de hidtil havde haft, saaledes at der af disse Lønninger skulde udredes Godtgjørelse derfor. Smidlerid har jeg ikke Finantsloven for ifjor saa tydelig i Huskommelsen, at jeg bestemt tør udtale mig herom.

**Berg:** Jeg vil kun sige, at jeg beder den ærede Ordfører udfylde, at jeg efter de nærmere Oplysninger, der ere fremkomne, ikke kan fastholde det Standpunkt, som Udvalget har indtaget ved ikke at tiltræde Forslaget under Nr. 8 til Indvægsministeriets Budget om Forhøjelse af den vedkommende Konto med 192 Rd. Jeg stemmer saa meget mere for dette Forslag, som dette Spørgsmaal overhovedet er af det Slags, hvorom det for Diebliffet ikke er værd at føre Strid.

**Indvægsministeren:** Jeg vil kun i Anledning af de Utringer, der kom fra den ærede Formand for Finantsudvalget, bemærke, at det vel er muligt, at det omhandlede Beløb ikke er stillet op af de vedkommende Funktionærer som ligesvem Betingelse, jeg er endog saa meget tilbøjelig til at tro, at de ikke vilde bruge denne Form overfor Ministeren — men vist er det, at de have stillet Anmodning til Ministeren om at søge at faae det Beløb, som de maatte savne i Finantsloven

for 1872—73, optaget paa Tillægsbevillingen. Det at Folkethinget ifjor havde negtet dette Beløb, forekommer mig ikke at være nogen afgjørende Grund for, at man ikke godt nu kunde vedtage det, thi selvfølgelig nægtede man det, fordi man troede, at det var muligt — og jeg sagde det Samme for ved en Slags Naagtsomhed fra min Side; thi ogsaa jeg troede at det var muligt at gjøre det. Men jeg skal sige de Herrer, at der siden den Tid har været Skifte i Direktørpladsen; jeg har forelagt Spørgsmaalet for begge de to Herrer, og de have begge erklæret mig, at det var umuligt eller urimelige at forlange, at det Arbejde, som her er Spørgsmaal om, og om hvilket jeg tillod mig at udtale mig nærmere første Gang jeg havde Ordet, skulde kunne gjøres for de Betalinger, som vilde kunne undværes til dem, naar de ikke kunde faae disse 192 Rd. Jeg beder Dem derfor gjentagende om at hevilde mig eller rettere sagt disse to Funktionærer disse 192 Rd.

**Ordføreren:** Ja, paa Udvalgets Begne kan jeg naturligvis ikke afgive nogen Erklæring i denne Henseende, men efter hvad den ærede Minister nu har udtalt, forekommer det mig, at der er meget stærke Billighedsgrunde for ikke at nægte dette Beløb, og jeg skal for mit personlige Vedkommende ogsaa stemme for det. For Ørigt skal jeg henstille til Thingets Medlemmer, hvorledes de ville stille sig til Sagen ved deres Afstemning.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved:

- 1) Forslag under Nr. 1 til § 2 af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget:  
(Tjenesteløb til en Skovbetjent.) (Bilag Nr. 1.)

Nr. 4. Summen 728 Rd. 20 ø forhøies med 500 Rd.

vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

Underændringsforslag under Nr. 2 a. til Forslaget under Nr. 2 af Udvalget:  
Stebetfor „610 Rd.“ sættes: „510 Rd.“

forkastedes uden Afstemning.

- 2) Forslag under Nr. 2 til § 3 af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget:  
(Lønningstillæg.) (Bilag Nr. 2.)

Nr. 1. Der tilføies i Linien 2,300 Rd.

Nr. 7. Summen 311 Rd. 8 ø forhøies med 610 Rd.

vedtoges enstemmig med 69 Stemmer.

- 3) Forslag til samme Paragraf af Udvalgets Formand (Bojssen):  
(Lønningstillæg til Telegrafbudene.)

Nr. 7. Summen 311 Rd. 8 ø forhøies med 650 Rd.

vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

- 4) Forslag under Nr. 3 til samme Paragraf af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget:  
(Lønningstillæg.) (Bilag Nr. 3.)

Efter Nr. 7 indfættes 2 nye Numere saalydende:

„Til Udgifter ved Postvæsenet foranledigede ved Lov af 21de Marts 1873, indeholdende