

4785 3. Beh. af Forsl. t. Monteloy i Finantsloven 1874.

Formanden: Forhandlingen vil være afbrudt i et Aarstid. Når Forhandlingen gjenoptages, vil den blive fortset uden Tilhørere.

Forhandlingen afbrudt Kl. 12. Maaet ved at

Formanden: Som ærede Medlemmer ville se, gjenoptages Forhandlingerne vel offentlig, med de Herrer Stenografer og Bureauet tilstede samt med de Herrer Referenter, men uden Tilhørere. Jeg ansaa det nemlig for et Ulfalde af en belagelig Nødvendighed, hvor jeg, for at hevde det frie Droskifte her. Thinget, anaa mig forpligtet til at frifrage Forsamlingen for det Forseg paa at udpege et Drift paa den, som vedvarende Bisalde og Mishægsgæster fra Tilhørerpladsen er, og som jeg foret havde advaret mod. Det er et belageligt Ulfalde at maatte anvende dette Middel, men jeg ansaa det for nødvendigt, og forsaa vidt som Ulfaldet skulde gjetage sig senere, naar jeg leder Forhandlingerne, til jeg heller ikke tag i Betenkning at anmode det i Fremtidien.

Octavius Hansen: Maa jeg rette et Spørgsmaal til den ærede Formand.

Formanden: Det ærede Medlem skal saae Det efter sin Dom, om jeg har ret til at sige, at jeg gjenoptager Forhandlingerne, omma jeg først gjore en Bemærkning overfor den højterede Kjfe- og Undervisningsminister, som undrede sig over, at en Uttring, som var falden fra det ærede Medlem for Sørs Amts 3dje Valgfreds (Tauben) angaaende de Embedsmænd, som tidligere havde været ansatte i Slesvig, og som nu for Størstedelen varre ansatte i Kongeriget, ikke var blevne paatalt. De ærede Medlemmer, som have lagt Maerk til de Uttringer, der faldt fra det ærede Medlem for Sørs Amts 3dje Valgfreds og fra den højterede Minister, vilde ikke have kunnen undgaa at bemærke, at den højterede Minister har misforstaet, eller ikke hørt, hvad der er fremkommet fra det ærede Medlem. Sikkert er det, at saaledes som Uttringerne ikke blevne gjengivne af den højterede Minister, varer de ikke fremsatte af det ærede Medlem. Bare de fremmkomme saaledes, saa vilde de være blevne paatalte.

Formanden: Det ærede Medlem skal

saae Det efter sin Dom, om jeg har ret til at sige, at jeg gjenoptager Forhandlingerne, omma jeg først gjore en Bemærkning overfor den højterede Kjfe- og Undervisningsminister, som undrede sig over, at en Uttring, som var falden fra det ærede Medlem for Sørs Amts 3dje Valgfreds (Tauben) angaaende de Embedsmænd, som tidligere havde været ansatte i Slesvig, og som nu for Størstedelen varre ansatte i Kongeriget, ikke var blevne paatalt. De ærede Medlemmer, som have lagt Maerk til de Uttringer, der faldt fra det ærede Medlem for Sørs Amts 3dje Valgfreds og fra den højterede Minister, vilde ikke have kunnen undgaa at bemærke, at den højterede Minister har misforstaet, eller ikke hørt, hvad der er fremkommet fra det ærede Medlem. Sikkert er det, at saaledes som Uttringerne ikke blevne gjengivne af den højterede Minister, varer de ikke fremsatte af det ærede Medlem. Bare de fremmkomme saaledes, saa vilde de være blevne paatalte.

J. Jørgensen: Jeg kan rigtignok ikke

101. Mode. Ordentlig Samling 1872-13.

4786 31. April 1873 til 31. Marts 1874.

Andet end beflage den ubygdelige Stilling, som vi have haft i denne Samling, og som i Aften har naaet sit Toppunkt, ligesom jeg heller ikke kan Andet end beflage, at Ministeriet ikke er kommet Thinget mere imod, end det er, thi vi saa Fald troj jeg, at Et og Andet vilde have været underledes, og at vi ikke nu vilde have staet, saaledes som vi staar hen i Aften. Paa den anden Side maa jeg imidlertid sige rent ud, at jeg ikke kan samstemme med den Maade, hvorpaa det Parti, jeg ellers hører til — den venstre Side — er gaaet frem i Aar. Jeg var ikke imod dets Fremgangsmaade i Begyndelsen, da vi gik rolig og sindigt frem, og segtede paa bedste Maade at fremme Sagerne. Da vi saa dernest den ene Dag efter den anden kom med disse Mistillidsvota — jeg falder over Mistillidsvota, thi det varede efter min Vlenting allerede. Disse Dagsordenerne sit jo endda ogsaa dette at gaa, stjort jeg, især da det nu var en nyvalgt Rigsdag, hande onsets, at man vilde have ladet Sagerne gaa deres naturlige Gang. Jeg vilde have ønsket, at man havde forhandlet Sagerne roligt, reserndigt og billigt, at man derefter havde ladet dem gaa videre, og forsøgt Overenskomsten mellem Regeringen og med Landsstinget. Jeg vilde allerhelfst have set, om vi virkelig ikke ad den Vej kunde have faaet Noget ud deraf, men havde det da dift sig, at der ikke kom noget heldigt Resultat ud deraf, skulle jeg især have været imod ved Rigsdagens Slutning at komme med en Mistillidsadresse. Vi kunde da have gaaet rolig hjem i Aar, og Ministeriet kunde da besante sig. Jeg mener, at det, vi kempede for, er det, som har Fremtid'en for sig, naar vi gaa rolig og besindig frem, men jeg mener paa den anden Side ogsaa, at vi selv kunne ødelægge det ved at være for stundeslyse og ved ikke at give lid. Skulle vi vinde frem med vor Anstuelse i folkelig og frisindet Retning, skal det ske derved, at vi med Ro, Reserndighed og Billighed vinde saadanne Folk for os, som staar os nær, og som vi ikke kunne undvære saaledes at Holde. Regeringen og Landsstinget hant de Folk, der maatte kunne betrages som mere frugtfulme for den frie Udvilting og frugte for Farer ved at give Friheds, kunne faae at se, at der er billige og fornuftige Ting, som vi forlange. Jeg er temmelig sijfer paa, at vi da ogsaa vilde naae det, vi tilstræbe og kemppe for. Derfor kan jeg ikke være med til at stemme imod Finantsloven, og jeg stemte heller ikke for Mistillidsadressen, fordi jeg frygtede for, hvad der fulgte efter. Jeg kan godt forstaa,