

mentarisk Regjering, bygget paa Folke-  
thingets Flertal, er en saadan Impul og  
let Sag, der er et saadant berettiget Krav, at  
dets Fuldestgjærelse kan fremtvinges  
ved Finantslovens Forkastelse, saa  
forkast Finantsloven. Efter min Overbe-  
visning er en saadan Tro en uhyre Stusselse.  
Finantslovens Forkastelse har, om den end i rent  
formel Forstand har Hjemmel i Grundloven, ikke  
Hjemmel i Realiteten under de Forhold, som her  
ligge for. Det er et tvæegget Sværd, i det et et  
hensynsløst og farligt Vaaben, som det vil min  
Tro vil faare den, der bruger det, som en

**Vojsen.** Efter dette i Virkeligheden inter-  
essante Foredrag, som vi nu have hørt, skal jeg,  
som Svar derpaa, kun tilføje nogle ganske faae  
Ord. Der som det Skridt, der her er foreslaaet  
og tiltraadet, og der som de Forordninger, som  
Gjennemførelsen af Folkets Selvtjyrelse, som  
er et Nødvendigt Program, og som hidtil have  
ledet Forhandlingerne i denne Sag, der som  
disse Forordninger er byggede paa en Sam-  
menligning med det System, som raader i Eng-  
land, vilde den ærede Finantsminister hele Be-  
trægtning og Udviikling have været paa sin Plads;  
men dette er ikke saa Tilfellet. I Ganske vist har  
der hist og her været Hjemtal Analogier, hentede  
fra enkelte Punkter af Forholdene i England,  
men det er ingenlunde saa, at det System, hvor  
paa der her har været gjort Forordning, er bygget  
paa, at vi ville have det saaledes, som det er i  
England. Vi ere kun altsor godt bekendte med  
de i høi Grad aristokratiske Forhold, under raade i  
England, til at vi paa nogen Maade skulle kunne  
tiltraade at gjøre den engelske Stat til et Mønster  
for den danske. Det er altsaa ikke Hensyntagen  
til noget eiendommeligt Engelsk, der har ledet os,  
men derimod Hensyntagen til Noget, der gjennem  
Narenes Løb desværre er blevet eiendommeligt  
dansk, og det er dette, at vi ere gaaede ifraa, at  
Lovgivningsarbejdet i sine væsentlige Hovedtræk er  
standet. Det er, tør jeg sige, noget eiendomme-  
lig dansk i dette Dieblit, og vor Forordning er  
altsaa bygget paa for Saanden værende Forhold,  
der tvinge os til at stille den. Det er ganske  
vist, saaledes som den høitærede Finantsminister  
udviklede det, et trofæsløst og haabløst Arbejde,  
som vi i en Række af Aar have deltaget i. Naar  
der spørges, hvorledes det da gaar til, at Sagerne  
ikke blive fremmede, af Arbejdet i Udvalgene bli-  
ver uendeligt og ikke medfører noget Resultat, saa  
ligger Svaret overmaade nær; det ligger i, at  
man fra Folkethingets Side har ønsket det for  
nødvendigt at underkaste familige Lovene saadan  
Bearbejdelse, at den Skikkelse, der derved faae,  
bliver stik modsat den, hvori de ere blevne fore-  
lagte. Dette Resultat tyder tydelig nok her paa,  
at det Arbejde, Udvalgene foretage, er nødvendigt  
for at tilveiebringe Folkethingets Mening, og dette

viser da atter tilbage til det Punkt, hvor Knuden  
ligger, nemlig til den nu til Udtaalelse bragte  
Mistillid mellem Regjeringen og Folkethinget.  
Det er langt fra mig, at jeg skulde se Fremtiden  
i noget overordenligt lyst Skær og ikke forstaa,  
at den kan indeholde en Mængde store, farlige  
og betænkelige Bønhedigheder. Jeg ser endvidere  
fuldt vel, hvad det ærede Medlem for Tilsted  
Amts 4de Valgtreds (Schørring) har lagt Vægt  
paa, at Betingelsen for, at de Forordninger, der  
stilles fra Folkethingets Flertals Side, skulle kunne  
opfyldes, er den, at der i Virkeligheden skæbes og  
bibeholdes et politisk Parti, som i Sandhed kan  
kaldes parlamentarisk. Det gaar underlig til  
med Taler, derom; thi fra nogle Sider høyer man  
bestandig Behovet for det altsor stærke Sam-  
menhold, og fra andre Sider høyer man den stik  
modsat Tale, at naar man virkelig vil Noget,  
saa maa man ogsaa skaffe Midler til, at kunne  
udføre det, og dette Middel er netop et stærkt  
sammenholdende politisk Parti. Jeg erkjender fuld-  
stændig Berettigelsen af denne sidste Forordning, og  
naar Folkethinget er gaaet til at opstille virkelig  
folkelig Selvtjyrelse som det Maal, det vil ar-  
bejde hen til, saa maa jeg tilføje, at vi ogsaa  
derved have paataget os en moralsk Forpligtelse  
til at tilveiebringe et virkelig parlamentarisk Parti,  
og Forpligtelsen er i endnu høiere Grad tilstede  
med Hensyn til, at bibeholde det i Narenes Løb.  
Den høitærede Finantsminister vilde gjøre en Skil-  
nelse mellem de Skridt, som Folkethingets Flertal  
i Løbet af den sidste Maaned har ment at  
burde foretage, navnlig en Skilnelse mellem  
Hovedsagen og det Skridt, som her er blevet bragt i  
Forslag. Regtelsen af Finantsloven, men der  
findes i Virkeligheden ingen saadan Forskel. Jeg  
anser ganske vist dette sidstnævnte Skridt for at  
være forbundet med megen Betænkelighed; det er  
det yderste konstitutionelle Middel i den parlamen-  
tariske Kamp. Men hvad har drevet Folkethinget  
til at foretage et saadant Skridt, og hvem bær-  
er Ansvar for det? Jeg siger, at Ansvar det  
for paahviler den høie Regjering, og jeg skal mo-  
tivere dette i den Mening, med det Skridt, som  
Folkethinget eller Folkethingets Flertal, hvad der  
jo bliver det samme, har foretaget i den sidste  
Maaned, har jo været den, Skridt for Skridt at  
gjøre det tydeligt, at der fandtes en saadan Strid  
mellem Regjeringen og Folkethinget, at en forsæt  
Samarbejden vilde vise sig at være utaalelig eller  
jeg kan gjerne bruge dette Udtryk, umuligt.  
Men Vægten af de Skridt, som saaledes ere fore-  
tagne, er betinget af, at der bagved alle disse  
Skridt ligger den Magt og Myndighed, som er i  
Folkethingets Haand, til at have Saanden over  
Pengekasen, og forsaavidt denne Magt og Myn-  
dighed anerkendes som staaende bagved ethvert af  
disse Skridt, ligger der i de Skridt, som tidligere  
ere foretagne, en Vægt, som fra Regjeringens Side  
er bleven underkendt. Folkethinget har saa-