

foreligger, ikke har det store Omfang, som de ærede Medlemmer, der optræde som Forsvarere for Ministerens Forslag, ville give det, det vil sige, det Spørgsmaal, som foreligger paa selve Budgettet, thi der er kun Spørgsmaal om hvorledes man skal anvende 112,000 Rbd. i næste Aar, altsaa udenfor den ekstraordinære Bevilling. Naar vi holder os til at en Kanonbaad koster 117,000 Rbd., kan jeg ikke forstaa, at disse 112,000 Rbd. at der bliver minus 5,000 Rbd. tilovers til at bygge paa det nye Skib med kunne hjælpe Nybygningerne af det større Skib stort frem. Men hvad enten altsaa det Forslag bliver staende eller vort Forslag bliver vedtaget, vil det positivt ikke i det følgende Finantsaar kunne føre til noget væsentlig forandret Udbytte. Efter vort Forslag kan man faa en Mindelse for de 112,000 Rbd. dels til en Kanonbaad som jeg skal holde mig til det Allerimpleste, dels til en Torpedobaad. Man trænger til begge Dels, og de ville koste 150,000 Rbd., man vil kunne faa disse to Gjenstande væsentlig færre for de 112,000 Rbd. Der staar i vort Forslag at der maa anvendes mindst en Million Rigsdaler; man behøver altsaa i næste Aar kun at bruge 1—200,000 Rbd., og man vil kunne forandre det, efter som man vil bygge paa Materiellet. Spørgsmaalet er altsaa ikke om en Forandring af Løsten; vort Forslag volder ikke Bæmseligheder for Marinen; men Spørgsmaalet er om de Herrer ekstraordinært efter den Status, som Finantsloven giver, ville bestilge dette Beløb nu ved en eneste Behandling i den ellefte Time, hvilket ogsaa af den ærede Minister, som jeg før nævnte erkjendes for vigtigt. Dette er Hovedspørgsmaalet her. Jeg har fra flere forskellige Sider, men fra en og den samme politiske Side, saavidt jeg skjønner, hørt fremsatte Indvendinger imod, at man i en saa doerordentlig vigtig Sag ogsaa er berettiget til at tage politiske Hensyn. Jeg forstaaer at de ærede Herrer ikke kunne billige det og ikke billige det paa noget som helst Punkt, hvor de tro, der er Noget, der bør sættes igjennem. Jeg er imidlertid af den Altskuelse, at den politiske Hensyn ere i dette Tilfælde fuldstændig berettigede; fordi, som jeg har nævnt, selve Forsvarshensynet ikke kan siges at lide ved, at man ser sig nødsaget til at tage ogsaa politiske Hensyn. Jeg hævder altsaa den finantsele og politiske Betragtning; og jeg har udtalt, at med Hensyn til den tekniske Betragtning staaer det Folkethinget frit for senere at tage Bestemmelser, og at det kan gjøre det og naae sin Hensigt til samme Tid; som her er nævnt, tænket at man ikke gaar ind paa Bevillingen for Diebliffet. Jeg tror dermed at have udtalt mig tilstrækkelig om disse Bemærkninger. Det er et lille Punkt som jeg glemte at nævne før, og som jeg vil give den ærede Minister Anledning til at omtale. Der ligger udenfor de Hovedspørgsmaal, som det her ved dreier sig om. Det angaar Udtalelsesse fra

det ærede Medlem for Solbak Amts Iste Valgkreds (N. Hansen) angaaende Meddelelser, der vare ham tilkomne om en Embedsmand paa Værket, Underdirektør Munk, og som, saa vidt jeg opfattede det, gik ud paa, at han skulde have maalt Maskiner efter forskellige Systemer, efter som de vare komne fra det ene Firma eller fra det andet. Udvalget har omtalt denne Sag for Ministeren, og den høitærede Minister har lovet i denne Henseende at give Folkethinget tilfredsstillende Oplysninger. Det er det, jeg vil bringe i den ærede Ministers Erindring, da det en Gang er blevet omtalt. De øvrige Bemærkninger, som er faldne, skal jeg paa det sene Stadium, hvor paa Sagen er ikke opholde Forsamlingen med at indpegaa.

N. Hansen: Jeg vil blot give den korte Oplysning, at den ærede Ordfører formentlig har misforstaaet mig, naar han lovede, at jeg skulde at bringe denne Sag frem ved 3de Behandling. Da jeg udtalte mig om dette Spørgsmaal ved 2den Behandling, fremhævede jeg utvivlselig, at det var væsentlig for at give Statsrevisionen Anledning til senere at indlede denne Sag med Ministeren, for saa vidt den maatte finde, at der var nogen Anledning dertil, efter de af mig fremsatte Spørgsmaal. Det er derfor ikke falsket mig ind at blande det nævnte Spørgsmaal ind i denne Diskussion, og jeg vil derfor sige, at jeg for min Vedkommende ikke ønsker at fremtalde noget som helst Svær fra den ærede Minister ved denne Behandling, thi jeg har som sagt kun ønsket, at Statsrevisionen vilde tage sig af den Sag, som jeg har fremhævede.

Dinesen: Den ærede Ordfører er gentagende kommen tilbage til at tale om, at vi nu skulde afgjøre dette vigtige Spørgsmaal ved en eneste Behandling i den ellefte Time. Hvis er Skylden for, at det er saaledes? Finantsudvalgets Flertal, som det lykkedes til 2den Behandling at faa dette Spørgsmaal skudt ud af Hensyn til den ekstraordinære Bevilling. Da saa Finantslovens 2den Behandling var tilende, er man ikke gaaet ind paa at forhandle den ekstraordinære Bevilling. Derfor staa vi i dette Øjeblik og kunne nu ikke undergive dette store og vigtige Spørgsmaal den Behandling, som det kunde være ønsket at give det af Hensyn til Siden. Jeg skal ikke indlade mig yderligere paa den ærede Ordførers Grunde, hvor stor Opfordring det end kunde være til det.

Ordføreren: Jeg tror, at Udvalgets Flertal tager det ærede Medlems Bebreidelse meget let, saa meget mere som den er aldeles uforfærdet. Til det ærede Medlem for Solbak Amts Iste Valgkreds (N. Hansen) skal jeg sige, at han vil erindrer, at jeg paa Udvalgets Begne lovede ham