

Krig faae; det er rørende at se, hvilken Tillid det ærede Medlem i dette Tilfælde næver til Regjeringen; og jeg kan kun ønske, at han vilde gjøre det Samme paa mange andre Punkter. Jeg skal nu ikke opholde mig videre ved Kanonerne, men blot sige, at naar det ærede Medlem bruger det Argument for at motivere sin Stemmeregning imod disse Kanoner, at man jo ikke kan vide, om der ikke kunde komme endnu bedre Kanoner, og han havde ikke den Tillid til Teknikerne, at de endnu ganske bestemt vidste, at det, der her foreslaas, er noget rigtig godt, saa kan man jo benytte dette Argument til rent at stemme imod denne Bevilling; thi naar man saaledes skulde vente efter at faae det Bedste, var det jo overhovedet ikke værd at anstaae Noget for Dieblisset. — De 5,000 Rd. til Rytteriets Rideekvipager vilde jeg ogsaa overmaade gjerne indlægge et godt Ord for. Jeg tror, at det er en Forantaltning, som har en større Betydning, end den ringe Sum er, som her foreslages. Det ser jo lidt besynderligt ud at profurere saa uholdende for et saadant Beløb som 5,000 Rd. men Sagen er den, at vore nuværende Rideekvipager ere overmaade svære og uhandelige, de ere besværlige, baade for Mand og Hest, og naar man for et saa ringe Beløb som dette kan skride til Strax at faae Forbedringen gennemført for et helt Regiment, saa ser jeg ikke, hvorfor man skulde negte det. Forslaget under Nr. 64 behøver man jo ikke videre at anbefale efter den Omtale, som det har faaet af den ærede Ordfører, og efter det, der hidtil er passeret her i Thinget, men jeg tror, at kunne sige, at de paagældende Personer, som imod Lovgivningsmagtens Villie ere komne i en for dem saare uheldig Stilling, ville være Rigsdagen særdeles taknemmelige, fordi den vil raade Bod paa et for dem saa uheldigt Forhold som dette.

**Formanden:** Da der endnu mangler nogle Medlemmer, som jeg vil antage, senere paa Aftenen vilde opfylde deres Pligt, vil jeg ansæ det for rigtigst ikke nu at lade det komme til Afstemning, over det Affnit, jeg har sat til Forhandling, men undlade at slutte Forhandlingerne herom og udvide Affnittet saaledes, at vi nu tillige begynde Forhandlingen over de Vædringsforslag, der vedrøre Marineministeriet. Jeg udvider altsaa det Affnit, der er under Forhandling saaledes, at jeg tillige sætter under Forhandling Vædringsforslagene i Udvalgets Riste over Vædringsforslag Nr. 39—50 og Nr. 65 og 66, samt det af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Lovermoes) stillede Undervædringsforslag til Udvalgets Flertals Forslag under Nr. 44 og de af Marineministeren særskilt til § 23 stillede Vædringsforslag.

En enkelt Bemærkning skal jeg gjøre om disse Vædringsforslag. I Vædringsforslaget under Nr. 65 staar, at det er tiltraadt af Udvalgets Mindretal, Nøberg, Andersen, Anker, Dinesen,

Schjørring og Eugen, men blandt disse Navne skal indføres Navnet „Dam“. Forøvrigt vilde Vædringsforslagene under Nr. 65 og 66 paa Grund af det Forhold, hvori Medlemmerne af Udvalget have stillet sig til dem, blive at afstemme for Vædringsforslaget under Nr. 44. Med Hensyn til Marineministerens subsidære Vædringsforslag til § 23, der er stillet udenfor Vædringsforslagslisten, skal jeg gjøre opmærksom paa, at der er en lille Uenighed heri, idet dette Vædringsforslag skal være ganske enslydende med det principale, blot at Summen er 1,200 Rd. i Stedet for 2,350 Rd.

Forhandlingen fortsættes saaledes i dette udvidede Omfang. Jeg giver Ordet til den ærede Ordfører.

**Ordføreren:** Da jeg antager, at Thinget alligevel kunde ønske at se Debatten om den første Del af dette Affnit affluttet, inden vi gaa over til anden Del af Affnittet, vil jeg tillade mig at knytte nogle Bemærkninger til de Udtalelser, der ere faldne med Hensyn til de Spørgsmaal, der allerede have været under Forhandling. Vi have hørt flere af Mindretallets ærede Medlemmer i Forening med Krigsministeren udtale sig til Gunst for Forslagene under Nr. 56, 57, 58 og 62. Det er saare naturligt, thi der kan anføres gode Grunde for disse Forslags Vedtagelse. Stiller man sig blot paa et militært Standpunkt og ser bort fra det Finantsielle, da tror jeg, at vi bør stemme for disse Forslag; men jeg tror ikke, at man kan gjøre det, jeg tror, at vi ere berettigede til ogsaa at tage finantsielle Hensyn ved Finantslovens Behandling, og disse Hensyn berettiger Flertallet til at modsætte sig disse Forslag. De Bevillinger, som man, hvis de Forslag vedtages, som Flertallet har tiltraadt, vil give paa det ordinære Budget, ville, dersom man regner det midlertidige Lønningsstilleg til Underklasserne med og sætter det til 70,000 Rd., i det Hele udgjøre 4,155,000 Rd. og paa det ekstraordinære Budget 358,000 Rd. eller i Alt til Krigsministeren 4,513,000 Rd. paa det Nærmeste. Svad den høitærede Krigsminister forlangte, udgjorde 4,666,000 Rd. og der er saaledes i Alt paa hans Budget ved den Revision, som Finantsudvalgets Indstillinger have givet Anledning til, foretaget en Nedsættelse paa 153,000 Rd. Jeg tror ikke, der kan gjøres nogen Indvending mod en saadan Bevilling af 4,513,000 Rd. til Krigsministeren, naar dette er omtrent 1/4 af vore ordinære Indtagter. Det, der nu forlanges, og hvorefter Striden dreier sig, er en Bevilling paa 148,350 Rd. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Bagladevaabnene have vi ingenlunde benægtet, at disse Beværetter bør løbe op til et Antal af 45,000 og derover, men vi benægtede, at det er fornødent at gaa raffere frem end paa den Maade, vi have anvist. Jeg skal ikke optage Debatten fra 2den Behandling herom, den maa formentlig være i friskt Minde, og de ærede Medlemmer, der have