

Under Nr. 62 vil det høje Thing finde et Forslag om en Bevilling af 112,250 Rd. til Utskaffelsen af 5 11 Lommers Bagladefanoner. Det er lidt vanskeligt for mig her i denne Sal at gaa ind paa Detailler med Hensyn til disse Kanoner, men jeg tror, at det ærede Finantsudvalg eller dog en Del Medlemmer vilde erkjende, at jeg virkelig har givet fyldestgjørende Grunde, hvorfor det har en særlig Betydning i Dieblisset, da vi gaa over fra Forlade- til Bagladefanoner, at faae de 10 Kanoner. Jeg har paavist i Udvalget — jeg skal kun give en Anledning deraf, thi jeg kan ikke godt gaa videre ind derpaa — at der er visse Steder paa Søforterne, om hvilke det maa siges, at de fjendtlige Skibe, som faae i Sinde at angribe dem, kun i en ganske kort Tid vilde være indenfor Kanonernes kraftige Virkning. Det høje Thing vil da let kunne begribe, at det har en ganske overordentlig væsentlig Betydning om man fra disse Kanoner kan skyde det dobbelte Antal Stud i den samme Tid. Naar der kun er meget faa Kanoner, der kunne beskjede Skibene, og disse kun ere meget kort Tid indenfor deres Rækkevidde, maa man lægge overordentlig Vægt paa, at de Kanoner, som ere der, virkelig kunne skyde hurtigt, og det er den Fordel, man nu har vundet ved at have fundet et Bagladesystem, som er i enhver Henseende tilfredsstillende. Der er andre Punkter paa Søforterne, som ere af en anden Betskaffenhed, hvor det ogsaa er af overordentlig Vigtighed at have Bagladefanoner. Det er saadanne Punkter, som ligge lavere end Mundingen af de Kanoner, som kunne beskjede dem, og det er dobbelt uheldigt, naar disse Punkter, som Ulsalder er, tillige have et Jarvand for sig, i hvilket Skibene kunne gaa nær ind under Forterne. Derved vil Forholdet blive det, at de Artillerister, som betjene Kanonerne der, ville være i allerhøjeste Grad udsatte for at blive nedskudte af de fjendtlige Kanoners Kugler, og derfor har det overordentlig stor Betydning at kunne sætte Bagladefanoner paa de Steder, fordi Mandskabet saa er nogenlunde dækket under Betjeningen. Man kan sandsynligvis derved spare mange Folk, som ellers vilde blive stude ned, og tillige være i Stand til at fortsætte Studningen, medens man i modsat Fald, naar Folkene ere stude væk, vil være lovlig forhindret deraf. Der vil i det Hele behøves et større Antal Kanoner, naar Besætningen skal være fuldstændig — 16 à 20 Kanoner — men man kan anbringe et nogenlunde tilstrækkeligt Antal af disse Bagladefanoner paa alle de forskjellige Steder, naar man faar 10 Kanoner. Naar man derimod kun faar 5 Kanoner, er det ikke muligt at kunne gjøre dette, saa er der kun et eneste af disse Steder, hvor Skytset kan placeres, og til de andre Steder bliver der da ingen tilovers. Dersom man kun giver 5 Kanoner, saa maa de opstilles paa det ene Sted, som er det farligste, dersom man bliver angrebet, og udenfor hvilket de fjendtlige Skibe kun vilde

være ganske kort Tid, medens der ikke kan sættes Noget paa de Steder, hvor man er udsat for, at Mandskabet kan blive stærkt bestudt med Kugler. Det stiller sig derfor for mig saaledes, at der virkelig i Dieblisset, da vi have været saa heldige at faae et Bagladesystem, som er fyldestgjørende, er meget stærke og vægtige Grunde, som tale for at give Krigsministeren alt i Alr de 10 Kanoner, saaledes at man kan anbringe i det Mindste nogle Bagladefanoner paa alle de paagjældende Steder, og jeg skal derfor anbefale det høje Thing at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 62, som tilsigter at stille den dertil nødvendige Sum til Krigsministeriets Raadighed.

Turen: Der er en Vanskelighed, som altid frembyder sig ved Behandlingen af Lønningslove, og det er at gjøre lige Ret og Skjel mod Alle i Forhold til det Arbejde, de have at udføre, og det Ansvar, der paahviler dem. Samme Vanskelighed maa naturligvis fremstaa ved Lønningsstillægslove, og jeg kan sige, at en af de Vanskeligheder, der have frembudt sig ved alle de Forslag til Lønningsstillæg, som have været os forelagte, har været den at bringe Harmoni tilveie imellem dem. Jeg kommer til at yttre dette i Anledning af det Ændringsforslag, som findes under Nr. 36, og som gaar ud paa at tilstaa 11 Expedienter under Krigsministeriet et Lønningsstillæg. Vi komme siden til et Ændringsforslag af samme Betskaffenhed under Nr. 39, nemlig til Rancellister og Skrivere under Marineministeriet. Jeg skal tilslade mig at henlede den høitærede Forsvarsministers Opmærksomhed paa, at disse Personer saavel under Krigs- som under Marineministeriet ere noget anderledes stillede end de tilsvarende Personer under de andre Ministerier, idet der for de civile Ministerier eksisterer Love, hvorved en bestemt Medhjælpssum er stillet til Ministerens Raadighed, medens det ikke hidtil er lykkedes at tilveiebringe Love af denne Betskaffenhed for de militære Ministerier. Der fremkommer derved en Uensart, idet man tilstaa Tillægene under de militære Ministerier til bestemte Personer, hvormod Sagen kommer til at stille sig anderledes under de andre Ministerier. Jeg skal saaledes gjøre opmærksom paa, at der f. Ex. under Marineministeriet fremstaa den Forskiel, at medens Assistenten og Skrivere paa Delogværftet faae et Tillæg til deres Lønning af 20 pCt., eller medens den hele Sum i det Mindste forøges med 20 pCt., ville de Rancellister og Skrivere, som sidde oppe i den røde Bygning, kun faae et mindre Tillæg. Jeg tror, det vilde være meget ønskeligt, om det ret snart maatte lykkes den ærede Forsvarsminister at kunne forelægge for Lovgivningsmagten et Lovforslag om Ændringen af de militære Ministerier. Derved vilde dette Spørgsmaal ogsaa komme frem, men som Sagen nu staa, er man efter min Formening kommen til at begaa en Urigtighed, hvorpaa vi for