

Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Kofod) m. Fl., ikke var ganske besøjet. Jeg kan vel i det Mindste til en vis Grad være enig med det ærede Medlem i, at man skal være meget forsigtig ligeoverfor et Forslag om en Forhøjelse, som kommer fra Medlemmer i selve Thinget, og at man navnlig skal være forsigtig, naar der fremkommer nye Forslag ved Finantslovens 3die Behandling, men dette Forslag er jo virkelig ikke nyt; det blev udstemt af § 25 ved Finantslovens 2den Behandling. Maaffe var det da forment noget anderledes, men efter den Opfattelse deraf, vi have hørt fra den ærede Indenrigsministers Side, vilde Virkningen af den Bevilling, der var forlangt paa § 25, hvis den var bleven vedtagen her i Thinget, noget nær have været den samme, som Virkningen vil blive, dersom dette Forslag vedtages. Da jeg nu ikke var blandt dem af Finantsudvalgets Medlemmer, som tilraadede at negte den Bevilling, der var forlangt paa § 25, vil jeg nu ogsaa ved 3die Behandling kunne slutte mig til det Ændringsforslag, der er fremkommet, og det saa meget mere, som det er fremkommet fra Medlemmer, der staa denne Sag nær. Der er jo ogsaa bleven fremsat meget indtrængende Anmodning om, at en Foranstaltning af denne Bestaaffenhed maatte komme i Stand. Det er dog virkelig et uslydigt Middel til at fremhjaelpe Arbejdernes Vilkaar paa, at man undersøger, hvorledes disse Vilkaar ere, og naar Duffet derom er fremkommet fra saa talrige Medlemmer af denne Stand selv, ser jeg ikke, hvorfor man skulde modsætte sig det, da Løsen kun er om en saa ringe Sum. Jeg kan derfor ikke Andet end slutte mig til Forslaget og opfordrer andre Medlemmer til at gjøre det samme. — Derimod beklager jeg, at jeg ikke kan tiltræde Ændringsforslaget under Nr. 18, væsentlig af den Grund, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds nævnte. Naar et Ændringsforslag af denne Bestaaffenhed, og som dog ikke angaar en saa ganske ringe Sum, nemlig 10,000 Rb., fremkommer fra et enkelt Medlem, hvad enten det nu er et Medlem af Udvalget eller et Medlem udenfor Udvalget, og der ikke derover har været ført nogen Conference med den ærede Minister, saaledes at man ikke veed, om han vil modtage en saadan Bevilling, eller paa hvilken Maade han vil bruge den, forekommer det mig, at der er ringe Anledning for andre Medlemmer til at slutte sig dertil. Jeg har vel hørt, at den ærede Minister idag har sagt, at han nok skulde faae Brug for disse 10,000 Rb., og jeg tvivler heller ikke om, at det jo nok vil lykkes ham. Fremdeles har den ærede Minister oplyst, at der hos ham har været andraget om en Sum som denne, men dette har da i alt Fald ikke været saa indtrængende, at han har fundet Anledning til at andrage om en saadan Bevilling. Der er talt om det store Selskab, som er stiftet til Husflids Fremme, og dette Sel-

skab kunde vel trænge til nogen Understøttelse, men det kan dog ikke være det, her er ment. Jeg er blandt Medindbyderne til Stiftelsen af dette Selskab, men jeg kan dog ikke slutte mig til det Ændringsforslag, der er stillet om de 10,000 Rb. Lad os først se, hvorledes Selskabet kommer til at virke, hvilke dets Formaal blive, og om det bliver i Stand til at uddanne Lærere, der kunne sendes omkring i Provindserne for at fremme Husflidsagen, og lad Selskabet derefter selv komme til os med Anmodning om den Understøttelse, det tror at behøve. I Forbigaaende vil jeg bemærke til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (E. Nielsen), at dette ikke er nogen Kjøbenhavnsk Institution, som er dirigeret af Grever og Baroner. Der er blandt Indbyderne Mange, som ikke ere Kjøbenhavnere eller Grever eller Baroner; jeg er det Første, men ikke det Sidste. Selskabet har for Øvrigt naturligvis hele det øvrige Land ligesaa meget for Øie som Kjøbenhavn, men dette er jo Noget, som ligger udenfor denne Behandling. Jeg har kun villet anføre Grundene, hvorfor jeg ikke kunde slutte mig til Ændringsforslaget, skjøndt jeg næver megen Sympathi for Husflidsagen, og ikke betragter den som blot en Modesag. En lille Rolle spiller vel ogsaa Moden derved, men det skader ikke, at der kan være en eller anden Forsængelighedsdrivfjeder, naar blot selve Grundtanken er god. — Hvad angaar Forslaget under Nr. 17 om Mørkeport, glæder det mig, at det er lykkes det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Wintner) at faae et Lys ind over denne Port, og jeg kan slutte mig til, hvad det ærede Medlem fremhævede. Det ærede Medlem har vistnok ikke læst Borsaaes Skrivelse til Udvalget, thi ellers vilde han tidligere være kommen til den samme Overbevisning. Da jeg nu hører, at Forslaget har fundet Tilslutning fra det ærede Medlems Side — vi pleie jo ellers ikke i den Slags Sager at stemme sammen —, skal det være mig en Fornøjelse at slutte mig til det samme Forslag, idet jeg ikke tror, at jeg derved begaar nogen Brøde imod Udvalget, skjøndt mit Naavn ikke staaer over Ændringsforslaget. Det vilde dog vist være bedst, om vi, da vi ere enige om at bevare dette gamle Mindesmærke, gjøre det i Stand, medens det kan gjøres for en billig Penge, i Stedet for at lade det staa hen og blive ødelagt af det gjenemsvæbende Vand. Jeg stemmer saaledes for Forslaget under Nr. 17 mod Forslaget under Nr. 18, men for Forslaget af det ærede Medlem for Bornholm m. Fl.

Kofod. Jeg tror dog, at den ærede sidste Løser lagde for megen Bægt paa, at Forslaget under Nr. 18 er fremkommet fra et enligt Medlem af Finantsudvalget, thi dette Forslag forelaa jo allerede ved 2den Behandling, om end i en lidt anden Skikkelse. Der var nemlig dengang