

paahvile Tiendeerne. Jeg kan som sagt ikke se Andet end, at dette Forslag vil fremme Loven. — Der er en Passus i Forslaget under Nr. 12 til en ny § 9, hvori der findes et Par Linier, som heller ikke forekomme mig heldig placerede, jeg antager, at det er de samme Linier, som den ærede Ordfører for Udvalget sigtede til, da han bemærkede, at der i dette Forslag var nogle Linier, som han ikke syntes om. Her frembrages nemlig det Tilfælde, hvor et mindre Antal Mænd i Sognet er blevet Eier af Kirketienden. Det er navnlig i saadanne Tilfælde, at Kirkeministeren kan meddele passende Rempelser. Jeg maa nu tilstaa, at jeg ikke engang rigtig forstaaar denne Bestemmelse, jeg veed ikke rigtig, hvad den sigter til. „Et mindre Antal Mænd“, hedder det; derved maa da navnlig ogsaa forstaaes det Tilfælde, at det er en enkelt Mand, thi man kan jo ikke nægte, at „En“ er et mindre Antal. Altsaa maa det ogsaa være i det Tilfælde, hvor een Mand er Eier af Kirketienden, men dog forudsat, at denne ene Mand bor i Sognet, og det forekommer mig, at der derved fremkommer en besynderlig Hensyntagen til en saa ubedkommende Omstændighed, som om han er boende i Sognet eller ikke. Denne Bestemmelse kommer i Dvrigt ogsaa i andre Modstik med Forslaget under Nr. 11, hvorefter Omkostningerne, naar samtlige Tiendeydere tillige ere Tiendeere, skulle udredes af Kommunen, saa vil man give en Rempelse, naar anvendt et mindre Antal Mænd i Sognet ere Tiendeere. Det forekommer mig derfor ikke, at det er heldigt, men da Bestemmelsen jo er en diskretionær, idet det er overladt til Ministeren at bevilge denne Rempelse eller ikke i dette og i andre Tilfælde, saa har jeg dog ikke havt nogen Anledning til at stille Ændringsforslag derom, men jeg vil som sagt raade til at stemme imod Forslaget under Nr. 11.

**Sable:** Jeg haaber, at Thinget vil være mig taknemmelig for, at jeg har fremkaldt en Udtalelse i denne Sag fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Jønger), men jeg kan ikke nægte, at medens muligvis en Del Medlemmer her i Salen ville finde sig betryggede ved, hvad det ærede Medlem udtalte i denne Sag, saa kunde det nok være, at der kunde være Spørgsmaal om, hvorhen man afleder det skadelige Vand, der kommer fra disse Kirkegaarde. Hvis det er meget nær ved Afsløb, som f. Ex. føre ud i Havet — hvilket jo nærmest ligger for i det ærede Medlems Tankegang — kan jeg godt forstaa, at han dermed er betrygget; men hvis man vil aflede Vandet fra de højere liggende Kirkegaarde til større Bandleb, og deraf ud i Søer inde i Landet, saa kunde det vel hende, at denne Lov ikke vilde have saa særdeles god Virkning. I alt Fald maatte man da sørge for, at der blev taget yderligere Bestemmelser om, hvorhen de Afsløb, der bragte

Bandet fra Affvinningsrørens Ende og videre frem, gif hen; thi naar man ikke veed dette, saa vilde meget let de samme Virkninger kunne indtræde, som ere indtraadte her paa Besterbro som Følge af Affviningen af Frederiksberg Kirkegaard. Det Vand, som kommer ind i saadanne Afsløb, kan nemlig, som det ærede Medlem selv sagde, give videre igjennem enkelte Sag, og gjøre affurat den samme Skade, som han omtalte.

**Bossen:** Jeg udtalte før, at de Ting, som vi vare uenige om i Udvalget, ikke vare væsentlige, og at det kun var Hensigtsmæssighedshensyn, som havde stilt os ad i enkelte Punkter. Af disse Punkter er Forslaget under Nr. 4 angaaende § 3. Der er derom oplyst af den ærede Minister, at dersom Paragrafen udgaar, vil Spørgsmaalet ikke være løst. Hvis jeg forstod den ærede Minister ret, er han ikke utilbøjelig til at anerkende de Betragtninger, som Flertallet overfor dette Forhold har gjort gjældende, at det i og for sig vilde kunne anses for hensigtsmæssigt, at saadant Vægt og Arbejde ikke fandt Sted, og at han ikke kunde have Noget derimod. Hvis dette er Tilfældet, saa tror jeg at burde forbeholde Flertallet til 3die Behandling at stille et Forslag, som ikke lader nogen Tvivl tilbage om, at i de Tilfælde, som denne Lov omhandler, kan Vægt og Arbejde ikke udføres. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 6 beklager jeg, at den ærede Minister lagde saa særdeles Vægt paa, at Forslaget under Nr. 7 bliver vedtaget. Det er blandt de fremkomne Forslag ganske vist det, som jeg lægger den største Vægt paa, og jeg tror ogsaa, at det er Tilfældet med de øvrige Medlemmer af Flertallet. At vedtage en Bestemmelse her, hvorved man vil paabyrde Kommunalbestyrelsen en Listeføring og Paaligging for en saadan Ubetydeligheds Styk, som det her dreier sig om, maa jeg ansæ for aldeles utilraadeligt, paa samme Tid, som jeg ikke noget Diebt har næret nogen Tvivl om, at Tilvebringelsen ved frivillige Sammenstid ikke vil støde paa den allerminste Banskælighed; hvis saadan skulde vise sig, have vi da ogsaa Udgang til at hjælpe derpaa senere ad Lovgivningens Vej, og at paalægge en saadan Bebyrdelse. Dersom Frivillighedens Vej skulde glippe, skal jeg gjerne være med til at paalægge denne Byrde ved Lov; men i samme Lov at sætte, at det skal ske frivilligt, og at det, dersom det ikke kan ske frivilligt, da skal ske ved Tvang, er paa Forhaand at slaa Frivilligheden ihjel. Jeg maa derfor fremdeles tilraade at vedtage Forslaget under Nr. 6, og jeg skal tilføje, at jeg ikke kan tro, at man vil lægge en saa ubetinget Vægt paa dets Forfæstelse. Dette er i alt Fald ikke Tilfældet med Forslaget under Nr. 11, som jeg ogsaa fremdeles skal tilraade ganske seende bort fra Bemærkningen om Ufornuftighed eller Fornuftighed, eller om Billighed. Foruden det Billighedshensyn, som jeg og