

dette Lovforslag. Jeg udtalte under Finantslovens 2den Behandling, at dersom Regjeringen ikke vilde tage Sagen i sin Haand, da vilde jeg søle mig foranlediget til at benytte det private Initiativ til at fremkomme med Lovforslag, og jeg skal da her kun sige, at det Lovforslag, jeg i saa Tilfælde havde agtet at fremkomme med, ikke vilde have omfattet mere end hvad der foreligger i nærværende Lovforslag. Naar Lovforslaget fremkommer fra Regjeringen, er Sagen jo i sig selv meget bedre, thi der er da banet Vej for Loven, i det Mindste igjennem Regjeringen, idet de forskjellige Afdelinger af Regjeringsmagten ere enige om den, og her altsaa blot er Tale om en Tilslutning fra den øvrige Del af Lovgivningsmagten. Jeg finder det rigtig, at den høitærede Minister ikke har indladt sig paa at foretage nogle Ændringer i Løbslovgivningen i det Hele, da denne Sag jo for Dieblisset er i Tilstand for Overveielse af en særlig af Ministeriet nedsat Kommission. Det Lovforslag, som her foreligger, griber slet ikke ind i den bestaaende Lovgivning, vedrørende Løbsvæsenet, det berører slet ikke Løbsvæsenets, Privilegier, eller noget Andet, men gaar kun ud paa at have de Bestemmelser, som der allerede ere givne i Løbslovgivningen af 1831, og som saavidt mener jeg, at det bør støttes, og jeg haaber ogsaa, at det vil virke Noget til at bøde paa de Mangler, der i den allersidste Tid have vist sig at være tilstede, navnlig for Sundboeriernes Vedkommende. Jeg skal derfor tillade mig at slutte mig til den allerede sidste Tale, idet ogsaa jeg haaber, at denne Eng maaskee hurtig igjennem Folkethinget

Octavius Hansen Der siges i nærværende Lovforslags Motiver, at der ved Bestemmelsen om at fremmede og ubekjendte Personer et Udtryk, som jeg ligesom det allerede Medlem for Møen (Højen) maatte finde det heldigere blev ombyttet med fremmede eller ubekjendte Personer som antreffes i at gjøre sig skyldige i de nævnte Lovovertrædelser, kunne anholdes og spores for Politidommeren, samt om at det i Dommen kan bestemmes, at den strax skal være erigibel, hvis Sikkerhed ikke stilles, er tilsiget osv. Disse Udtryk i Motiverne svare ikke substændig til Udtrykkene i selve Texten, idet der efter denne endnu er en Betingelse tilstede, som at Dommen strax kan gjøres erigibel, nemlig, at den Paagjældende selv skal være tilstede, naar Dommen affiges. Det foreskommer mig, at man ikke behøver at fordie Andet, for at Dommen strax skal kunne gjøres erigibel, end at Sag er reist mod fremmede eller ubekjendte Personer, jeg ser ingen Nødvendighed for, at Vedkommende netop skal være tilstede, naar Dommen affiges, det kunde maaskee endog i visse Tilfælde medføre nogen Bønselighed. Jeg mener altsaa, at der maatte komme til staa, at naar Dom affiges i Sager, der vedrøre saadanne Personer, kan det bestemmes i Dommen, at den strax

skal være erigibel. Forsaavidt det ikke fra den høitærede Ministers Side skal blive opløst, at der er en Nødvendighed for at beholde Udtrykkene netop, som de her staa, tillader jeg mig herved at bebude et Ændringsforslag i denne Retning til 2den Behandling.

Marineministeren De Udtalelser der ere fremkomne fra ærede Medlemmer, give mig kun Aaledning til saa Bemærkninger. Forsaavidt der blev bebudet et Ændringsforslag, der sigter til i Lovforslagets Text at forandre Ordene „fremmede og ubekjendte“ til: „fremmede eller ubekjendte“, da synes det at være en Redaktionsforandring, som der fra min Side ikke kan være Noget til Hinder for at gaa ind paa. Det Ændringsforslag, der blev antaget af den ærede sidste Tale, naar jeg nærmere forbeholde mig at overveie, naar det kommer til at foreligge, men det stiller sig i Øvrigt saaledes for mig, at der ikke er nogen Grund til at foretage den paa pegede Forandring i Lovforslagets Text, idet det vistnok taber enhver praktisk Betydning at indføre den Bestemmelse, at Dommen skal være erigibel, naar den Paagjældende ikke var tilstede. Bøden vil nemlig ikke kunne saas, naar den Paagjældende er forsvunden. I Øvrigt skal jeg nærmere udtale mig derom, naar Ændringsforslaget foreligger.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indlaabtes til Indgivelse inden forstkommende Onsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Lov af 25de Juli 1867 om Dønninger m. v. ved Hæren. (2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1425 ff.)

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Rigsministeren (tiltraadt af Udvalget):

§ 2. I 1) § 4de Linie forandres „i“ til „af“.

Af Samme (tiltraadt af Anticr. Dimefen, Schönheyder og Lugen):

§ 2) Efter § 2 indsættes en ny Paragraf, saalydende: