

blev ved Navneopraab, som var begjært foretaget af følgende Medlemmer: Schjørring, Th. Nielsen, Winther, Kjær; Steenstrup, Jaaborg, P. Hansen, Luren, Antjær, N. Hansen, Corn. Petersen og Bajer, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 53 Stemmer mod 31.

Ja.

Winther; Aaberg; N. Andersen; Berentzen; Casse; M. C. Christensen; Clausen; Dinesen; Fenger; Hjort; Frederiksen; Gad; C. Hansen (Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds); N. Hansen; P. Hansen; Hindenburg; Holstein-Ledreborg; Jens Jørgensen; Kjær; Kofod; Lund; Lybye; Mørk; Peder Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds); Cornelius Petersen; Rimestad; Schjørring; Schönheyder; Termansen; Luren; Lvermoes.

Nei.

Zahle; Alberti; Albertsen; Albretsen; L. Andersen; Antjær; Bach; Bajer; Bøssen; Buch; Bønloffe; J. Christensen; Ole Christensen; S. P. Christensen; L. Christensen; Clausager; Dam; Jaaborg; S. Hansen; S. A. Hansen; Octavius Hansen; Hauerslev; Christen Holm; Sjøgsbrø; Hans Jensen; Jens Jensen (Svendborg Amts 2den Valgkreds); S. P. Jensen; Niels Jensen (Marhus Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Manders Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Skanderborg Amts 2den Valgkreds); Sjungeren; Søren Jørgensen; Kruse; Lars Larsen; Ole Larsen; Leth; Hans Madsen; Anders Nielsen; Hans Nielsen; P. Nielsen; L. Nielsen; N. Olsen; Christen Pedersen; M. Pedersen; P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Søren Pedersen; G. Petersen; Rasmussen; Schroll; Steenstrup; Taaqe; Tauber; Thorup.

Stemte ikke.

Willads Holm; Holstein-Holstenborg; Jens Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds); Jacob Madsen; Thomsen.

Fraværende med Orlov.

Berg; Balthazar Christensen; Scavenius.

Fraværende.

Bille; Briv; Hall; C. Hansen (Manders Amts 1ste Valgkreds) (syg); Klein; P. C. Olsen (syg); Lars Pedersen; Kee.

Derpaa fattes Lovforslagets Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 76 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til Indgivelse inden førstkommende Lørdag Middag Kl. 1.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Behandling af Sager angaaende nogle Forseelser mod Lodslovgivningen.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 3111 ff.)

Bøssen: Jeg skal kun med nogle faa Ord anbefale det foreliggende lille Lovforslag til hurtigst mulig Fremme. Det høie Thing vil erindre, at Spørgsmaalet om Hevdelser af de danske Lodsers Lodsret blev gjort til Gjenstand for Undersøgelse og varim Omtale ved Finantslovens Behandling i Mar. Jeg tror, at der paa dette Punkt er et Gul i Lovgivningen, og at dette Gul trænger til at blive stoppet. Allerede for et Aar siden, blev denne Mangel opdaget. Jeg skal kun føie til, at er der noget Punkt, hvor en provisorisk Lov vilde have været paa sin Plads, vilde det ganske vist have været i dette Tilfælde, da Trangen til at der gaves de Bedkommende de Midler ihænde, som denne Lov giver, var stor og stærk. Jeg vil ikke hermed sige, at denne Lov indeholder Midler, som ere tilstrækkelige til at lempe det Forhold, som Klagerne angaa, men jeg tvivler dog ingenlunde om, at der her er Midler nok til i det Besentlige at hjælpe paa de Mangler, som ere tilstede, idet Loven gaar ud paa, at de herhen hørende Sager skulle behandles som offentlige Politisager. Idet jeg altsaa anbefaler Loven og anbefaler den til hurtig Fremme, vil jeg dog gjøre opmærksom paa et eneste lille Punkt i den, hvori en Endring vistnok vilde være tiltraadelig. Det er det lille Ord: „og“ i tredje Linie, som jeg vil foreslaa ændret til „eller“. Der staar nemlig: „Ligesom fremmede og ubekjendte Personer o. s. v. kunne anholdes og føres for Politidommeren, men naar dette Udtryk: „Ligesom fremmede og ubekjendte Personer“ bliver staaende, kunde det se ud, som om det var en Betingelse for at anholde fremmede Personer, at de vare ubekjendte. Dette er ganske vist kun en Redaktionsændring, men jeg tror, det vil have sin Betydning, at denne Uklarhed bliver rettet, og den vil bedst kunne rettes ved at sætte „eller“ i Stedet for „og“, saaledes at der kommer til at staa: „Ligesom fremmede eller ubekjendte Personer“ osv. Derved ere begge Klasser indbesatte og der lades ingen Tvivl tilbage om Forstaaelse af Udtrykkene.

Luren: Jeg skal kun til, hvad det erede Medlem nu udtalte, føie, at det jo vel kan antages, at dette lille Lovforslag er fremkommet som Folge af den Genvendelse, der blev gjort til den høitærede Minister fra Finantsudvalgets Side. Det fortjener Anerkjendelse, at den høitærede Minister saa hurtigt har sat denne Sag i Bevægelse, og at han har været i Stand til at forelægge