

4305 2. Beh. af Lovf. om Told- og Skibsafgifterne.

4306

fætte denne Afskillelse, blive vi nødte til at for-  
 mene Tobaksfabrikanterne, at faae Udsøfelsesgodt-  
 gjørelse højere end Stilletolden, og derved danske-  
 liggjøre vi for de indenlandske Tobaksfabrikanter  
 Afætningen til Udlandet, hvilken ikke er ganske  
 ubetydelig. Jeg vil derfor forraade Vedtagelsen af  
 dette Forslag, og tilraade Forslaget under  
 Nr. 67, som gaar ud paa, at Toldsatzen  
 12  $\frac{1}{2}$  p. forandres til 7  $\frac{1}{2}$  p., hvad Tolden nu er.  
 Naar vi sammenligne disse 4 Artikler, Ris, Salt,  
 Sukker og Tobak, vil det ses, at den Rangfølge,  
 som jeg har betegnet med Hensyn til disse Artike-  
 ler, virkelig er iagttaget fra Udvalgets Side.  
 Ris og Salt foreslaas at være toldfri, for Suk-  
 ker foreslaar man en Nedsættelse i Tolden fra,  
 hvad den nu er, og for Tobak foreslaar man at  
 blive staaende ved den nuværende Told; thi fordi  
 der foreslaas en Nedsættelse fra den aldeles urim-  
 melige Forhøielse, som Regjeringen har foreslaaet,  
 er det ikke nogen Nedsættelse. Spørgsmaalet om  
 Nedsættelse eller Forhøielse maa bedømmes efter,  
 hvad Tolden nu er; dette maa fastholdes med Hensyn  
 til alle Artikler. — Jeg skal nu vende mig til den  
 Del, som almindelig betegnes som Beskyttelses-  
 spørgsmaalet. Deri indtager Spørgsmaalet om  
 raffineret Sukker den vigtigste Plads. Det er  
 blevet gjort gjældende med stor Styrke af flere  
 ærede Medlemmer, saa vel fra Toldudvalgets ærede  
 Formand (Alberti), som fra det ærede Medlem  
 for Kjøbenhavns 4de Valgkreds, og endelig fra den  
 ærede Minister, at det vil være forbundet med  
 store Vanffeligheder, at nedsætte Tolden paa raffi-  
 neret Sukker saa stærkt, som Udvalgets Flertal  
 har foreslaaet, nemlig fra 6 $\frac{1}{2}$  p. til 5 $\frac{1}{2}$  p. Jeg  
 vil tillade mig at minde om, at Beskyttelsen for  
 raffineret Sukker for Diebliffet er 1 $\frac{1}{2}$  p.; og der-  
 af foreslaar Udvalgets Flertal at borttage den ene  
 Skilling og lade den halve Skilling blive. Hvor-  
 vidt er nu den halve Skilling tilstrækkelig? Der  
 er blevet indvoendt imod mig og i det Hele mod  
 den i Betænkningen anstillede Beregning, at den  
 vel kan være rigtig udregnet, men at den Forudsætning,  
 paa hvilken den støtter sig, kunde Udval-  
 get og dets Ordførere vanskeligt have haft til-  
 strækkelig Indsigt i. Jeg skal heruil bemærke,  
 at det ikke er Løse Underretninger, som Udvalget i  
 saa Henseende har bygget sine Forudsætninger paa,  
 men det er paa en af Suffertoldkommissionen af-  
 givne Betænkning, om hvilken jeg i Forbigaaende  
 skal sige, at det ikke forholder sig, som det ærede  
 Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds sagde, at  
 det er 3 Mar siden, at den blev afgiven; det er  
 2 Mar siden, nemlig i Marts 1871. Denne

Suffertoldkommission var sammensat saaledes, at  
 de Interesser, som særlig ere knyttede til Raffi-  
 naderierne, vare i høj Grad repræsenterede der, og  
 de have gjort sig meget synlig gjældende i dens  
 Betænkning; man bør derfor forudsætte saa godt  
 som afgjort, at det ikke er forfømt at anføre i  
 Betænkningen, hvad der kunde tale til Bedste for  
 Raffinaderierne. Særlig er den indirekte Udsøf-  
 selspræmie, som de tydske Raffinaderier nyde, gan-  
 ske sikkert ikke anslaaet for lavt i dennes Betænk-  
 ning, og den anslaaes der til  $\frac{1}{2}$  p. Det er mig  
 vel bekendt, at det senere er blevet bestridt, at  
 den er saa høj, eller at der overhovedet er nogen;  
 men dette har Udvalget ikke taget Hensyn til.  
 Udvalget er gaaet ud fra den Forudsætning, som  
 findes i Suffertoldkommissionens Betænkning, i  
 den fulde Overbevisning, at man derved ikke gjorde  
 Raffinaderierne uret, og paa disse Forudsætninger  
 har Udvalget og jeg som dets Ordfører bygget  
 vore Beregninger. Af disse Beregninger fremgaar  
 det aldeles utvivlsomt, at vore Raffinaderier have  
 den for Udlandet fornødne Beskyttelse, naar de  
 beholde tilbage en Beskyttelse af  $\frac{1}{2}$  p.; og derfor  
 indstiller Udvalgets Flertal at give en saadan.  
 Jeg skal ved samme Leilighed anføre, hvor megen  
 Beskyttelse raffineret Sukker nyder i andre Lande,  
 særlig i de Lande, der ere nævnte i den Sammen-  
 stilling, som ifjor blev Rigsdagen meddeelt. Naar  
 man reducerer den i de forskjellige Lande, afvæn-  
 gende Told paa Raafukkere til den Told, som er  
 Middeltolden her i Landet, nemlig 4 $\frac{1}{2}$  p., og re-  
 ducerer Tolden paa raffineret Sukker i de forskellige  
 Lande i Forhold dertil, saa fremkommer det Resultat,  
 at Sverig er det eneste af de Lande, hvor der  
 bliver en Beskyttelsestold tilbage, som er større end  
 den danske, nemlig en Told, som svarer til 7 $\frac{1}{2}$  p. dansk.  
 Jeg maa tilføie, at i Belgien er der en Beskyttel-  
 sestold af 8 til 9 p., hvilket er lige med et Ind-  
 søfelsesforbud, men dette maa fuldstændigt holdes uden-  
 for dette Spørgsmaal. Som sagt i de Lande,  
 hvor der finder en rimelig Beskyttelse Sted, er  
 Sverig det eneste, hvor den er større end hos os,  
 nemlig 7 $\frac{1}{2}$  p. Hos os er Beskyttelsestolden, som  
 det vil erindres, 6,4 p.; i de øvrige Lande er Tol-  
 den under 6 p. I Norge vil Tolden paa raffi-  
 neret Sukker svare til 5,8 p., i Tydskland til  
 5,6 p., i England til 5,1 p., i Frankrig er der  
 3 forskellige Toldsatser, nemlig 5, 5,3, 5,6, naar  
 de reduceres paa den angivne Maade, og endelig  
 i Nederlandene er der Toldfrihed for begge Slags  
 Sukkere, baade Raesukker og raffinerede Sukkere,  
 det vil altsaa sige, at der for raffineret Sukker  
 betales en Afgift, der svarer til 5 p. Man ser