

Forhold, som en mulig Indkomstfat vilde ramme de forskjellige Stænder i Samsundet. Jeg skal derfor tillade mig at henlede Udvalgets Opmærksomhed paa dette Forslag og meget bede det at tage denne Sag under Overveelse, samt opfordre det til muligen at stille et Forslag i den af mig antydede Retning til 3die Behandling. Hvad det Forslag angaar, som min ærede Sidemand (Lange) saa udførlig omtalte, nemlig Forslaget under Nr. 66 til Position 153 angaaende uforarbejdet Tobak, da kan jeg slutte mig til, hvad han derom har udtalt, idet jeg blot skal tilføie, at det forekommer mig at være høist ubilligt, at der skal være lige Told paa en Artifel, som i Handelen i Reglen gaar til en meget billig Pris, og paa Tobaksblade i forarbejdet Tilstand, der som oftest koster 7 til 8 Mk. Pundet. Jeg tror derfor, at det vil være aldeles konsekvent at vedtage dette Forslag i Lighed med, at vi igaar vedtogte Forslaget med Hensyn til Værditold paa Klædevarer, og jeg vil derfor ogsaa tillade mig at anbefale dette Forslag til ærede Medlemmers Belvilje. Jeg skal ikke gaa videre ind paa de øvrige Vædringsforslag, idet jeg kan slutte mig til, hvad den ærede Drøfser udtalte, samt forbeholder mig at høre en nærmere Udvikling angaaende de øvrige Enkeltbeder.

Bajer: Siden det netop træffer sig saaledes, at jeg faar Ordet efter det ærede Medlem, som nu satte sig, skal jeg sige, at jeg ikke skal undlade at støtte det Vædringsforslag, det ærede Medlem har stillet. Det gjorde mig ondt at se, at det Forslag, det ærede Medlem havde stillet igaar med Hensyn til Drangestaller, faldt, idet jeg tror, at det hørte til det Slags Forslag, som, hvis Udvalget var blevet gjort opmærksom derpaa, vilde være stillet med et betydeligt Flertal, og maasse med fuldstændig Enstemmighed. Noget Egnende gjælder maasse ogsaa det ærede Medlems Forslag om Citronsyre. Derjom Citronsyre ikke, saaledes som her er foreslaaet, bliver gjort tolfri, vil den kunne indføres under Navn af Vinstenssyre. Jeg tror ikke, at nogen Tolder — Toldere ere ogsaa Mennesker — har saa fin en Smag, at han skulde kunne adskille Citronsyre fra Vinstenssyre. Jeg har selv været tilstede et Sted, hvor der blev forelagt Prøver af begge Dele; de se ens ud og smage ens; i alt Fald var det mig, som bilber mig ind at have en fin Smag i bogstavelig Forstand, ikke muligt at smage Forskjel, og en anden Tilbedeværende, som paastod, at han uden at vide, hvad det var, kunde smage Forskjellen, sagde: Dette er Citronsyre, men saa viste det sig netop, at han havde taget fejl. Man siger, at der skal være Toldembædsmand, som kunne lugte paa Løier, om der er Silke i dem; det er muligt, men jeg tror ikke, at Nogen af dem skal kunne smage, om det er Citronsyre eller Vinstenssyre. — I Øvrigt har jeg nærmest

bedet om Ordet, for at dvæle ved et Punkt, hvor jeg er saa uheldig, at være i Mindretal. Det er med Hensyn til Tobak. Jeg er ikke i Stand til at anbefale Forslaget under Nr. 66, og de Forslag, som staa i Forbindelse dermed. — Den Sag, som vi forhandle i disse Dage, hører nemlig ogsaa til de Sager, som i forrige Aar have været for omkring paa de forskjellige Balmøder. Der blev af et Flertal, som findes her i Thinget, opstillet Grundføringer, som jeg ogsaa har vedtjendi mig, og blandt disse var den, at man burde søge at skaffe Statskassen en forøget Toldindtægt af Overflødigheds-gjenstande. Nu er det indrømmet selv af det ærede Flertal, og det er udtalt af den ærede Drøfser, at Tobak er en Overflødigheds-gjenstand; men der er nu rigtig nok blevet sat et Ord til, nemlig at det skal gælde om „tilvante“ Luxus-gjenstande. — Det er Noget, som jeg ikke kan slutte mig til, og som jeg er overbevist om, at det ærede Flertal, naar det har sluttet sig dertil, har gjort saadan undtagelsesvis, nemlig at sige, at Tobak nok var en Overflødigheds-gjenstand, men at den var tilvante, det gjorde, at det maatte danne en Undtagelse. Jeg tillader mig at spørge, om ikke den Omstændighed, at Noget er en Overflødigheds-gjenstand, og altsaa bruges af Folk, som have Naad, til Overflødighed, er Tegn paa en vis Statteevne, og om det ikke er rimeligt og billigt, at Enhver, som har Naad dertil, ogsaa skatter i Forhold dertil. Det er jo glædeligt, at der en saa stor Velstand, at man har Naad til at have visse Nydelses- og Overflødigheds-gjenstande; men den Omstændighed, at Velstanden stiger, er snarere en Grund til at forhøie Tolden paa saadanne Ting, end til at sætte den ned, saalænge vi overhøvedet skulle have Told. Lad os sætte f. Ex. at Vin blev en tilvante Luxus-gjenstand, skulle vi saa, uagtet vi igaar have sat Tolden paa Vin 8 p. høiere, sætte den ned? Det er der ingen Grund til. Saa længe vi skulle have Told, lad os saa blive faste ved den Grundføringer, at den bliver lagt paa Overflødigheds-gjenstande, hvis vi virkelig ville skaffe Statskassen en forøget Indtægt. Jeg veed nok, der er visse Gjenstande, hvor vi have sat Tolden op, men det er Smaating, og med Hensyn til Toldsatserne tror jeg, man maa bære sig ad, som det er udtalt af en Forsatter, at man gjør, naar man fanger Fisk: de store Fisk tager man, og de smaa lader man løbe. Tobak er den eneste Overflødigheds-gjenstand, hvorved der virkelig vil komme noget Klækkeligt ind for Statskassen. Hvis ærede Medlemmer vedtage Forslaget under Nr. 68, som jeg i Forbindelse med 3 andre ærede Medlemmer har stillet, vil der, saavidt jeg forstod den ærede Drøfser rigtig, komme en forøget Indtægt i Statskassen af $\frac{1}{2}$ Million. Hvis man derimod vedtager det foregaaende og det efterfølgende Forslag, ville de Herrer kunne se af den i Betænkningen opstillede Beregning, at Afgangen i Sammen-