

den indenlandſke Tobaksbeskatning, ſom vi, hvis det ſkulde blive nødvendigt at gjenneføre den, ville anſe for i høj Grad uheldigt; det er ogſaa en Grund, hvorfor vi modſatte os Forhøiet. Derſom Tobakstolden ikke bliver forhøiet, tror jeg ikke, at det vil blive nødvendigt, ſaa længe den indenlandſke Tobaksdyrkning ikke er ſkredden videre frem, at foretage nogen Skatteanfættelſe paa dette Punkt. Med Henſyn til det første Forſlag ſkal jeg endvidere gjøre gjældende, at Priſen paa Stille jo er meget lav, ſamt lavere end det Beløb, der ſkal svares i Told deraf. Den ærede Finanzminister gjorde igaar gjældende med Henſyn til Vintolden, at Tolden paa Vin, naar den blev forhøiet efter Flertallets Forſlag, vilde udgjøre en meget høj Procent af Vinens Værdi, — jeg opfattede i det Mindſte Ministeren ſaaledes, — men dette kan i endnu højere Grad gjøres gjældende med Henſyn til Tobaksſtulle, idet Tolden her langt overſtiger, ja omtrent udgjør det Dobbelte af det, ſom Stikkene ere værd. Jeg antager derfor, at det er konſequent, at vi ſøge at gjenneføre et ſaadant Forſlag. Et andet Forſlag, ſom jeg ogſaa har deltaget med Mindretallet i at ſtille, er Forſlaget under Nr. 71 til Løbe-Nr. 160, der omhandler Tømmer og Træ til Hus- og Skibsbygning. Forſlaget gaar ud paa, at der udfor „Lagſpaan“ ſættes „frie“, og de fire følgende Linier udgaa. Jeg for mit Vedkommende maa anſe det for meget gavnligt, om Tolden paa Trævarer, ſom bruges over hele Landet af hele Befolkningen, kunde blive lettere ſaa meget ſom muligt og helſt aldeles bortfalde. Hvad Lagſpaan angaar, da maa jeg anſe det for meget heldigt, hvis dette Materiale kunde finde Indgang i Landet ſaa meget ſom muligt, og derfor vilde jeg gjerne have, at Indførelſen ſkulde blive ſaa let, ſom ſke kan. Desuden forekommer det mig, at ved at ſætte Tolden paa diſſe Artikler høit, begunſtiger man de indenlandſke Skovteiere og Jordbrøttere, og det forekommer mig, at dette ikke behøves. Jeg ſkal derfor ogſaa tillade mig at anbefale dette Vædringsforſlag. — Det er væſentlig diſſe Forſlag, ſom jeg har deltaget med Mindretallet i at ſtille, og jeg ſkal derfor ikke gaa videre ind paa at omtale flere, ſaa meget mindre, ſom de ere omtalte af den ærede Ordfører. Her er jo ikke Leilighed til at komme ind paa Spørgsmaalet om Deckningen af den Underbalance, ſom muligvis, nemlig hvis de Nebſættelſer i Toldindtagterne blive foretagne, ſom Flertallet har foreſlaaet, vil fremkomme, jeg kunde ellers være tilbøjelig til at gjøre nogle Bemærkninger angaaende, hvad den ærede Minister ſaa vel ſom det ærede Medlem for Københavns 4de Valgfreds (Zenger) yttrede; men da dette, ſom ſagt, ikke ligger for ved 2den Behandling, ſkal jeg ſlutte med diſſe Bemærkninger.

H. Madſen. Som ærede Medlemmet vilde ſe, har jeg under Nr. 9 til § 1 ſtillet et

Vædringsforſlag til Løbe-Nr. 146, der gaar ind under den Gruppe, ſom omhandler Syre. Forſlaget gaar ud paa, at Citronſyre ſkal udgaa. Grunden til, at jeg har ſtillet dette Vædringsforſlag, maa ſøges i praktiſke Henſyn. Jeg er nemlig af Sagtyndige bleven gjort opmærksom paa, at det var umuligt at ſjelne mellem Citronſyre og en anden Syre, ſom gaar i Handelen under Navn af Linſtenſyre. Jeg har ſelv havt Leilighed til at underſøge dette Forhold, og er derved kommen til det Reſultat, at den mig bragte Underretning var rigtig, og jeg har derfor troet at burde ſtille dette Vædringsforſlag for derved at give ærede Medlemmer Leilighed til at ſtemme over denne Sag og om mulig ſelv underſøge dette Forhold. Forſlaget er jo af mindre Betydning; men jeg har dog troet, at det vilde være uheldigt, om vi ved ſaadanne hinanden meget lignende Artikler, ſom det ikke er let at ſjelne fra hinanden, ſkulde aabne en Udvej for mindre ſamvittighedsfulde Folk til at kunne komme til at ſnugle paa Andres Bekoſtning. Jeg ſkal derfor tillade mig at henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa denne Sag, ſamt anbefale det af mig ſtillede Vædringsforſlag til deres Velvillie. Af de øvrige Vædringsforſlag, ſom ere ſtillede af Udvalget, ſkal jeg indſtrænge mig til blot at omtale nogle enkelte. Under Nr. 51 er der af et Flertal ſtillet et Vædringsforſlag, ſom angaar Løbe-Nr. 118 — 120 i Lovforſlaget, og ſom omhandler Ris, Miſengryn, Riſmel og Riſſtiſelſe. Dette Forſlag ſkal jeg tillade mig meget at anbefale til ærede Medlemmers Velvillie; thi Riſ er jo, ſom beſkjendt, en Artikel, der vinder mere og mere Indgang hos Befolkningen, navnlig hos den mindre Bemidlede, og da jeg føler mig forviſſet om, at det ſtore Flertal af Thingets Medlemmer deler den Anſkuelse med mig, at ſaa længe det er nødvendigt at bibeholde den nuværende Beſkatningsmaaede gjennein Told, maa det ogſaa være vor Opgave her ſaa meget ſom muligt at lette Bruugen af de Artikler, ſom væſentligt eller tilbels blive forbrugte af den mindre bemidlede Klasse i Samfundet. Det har derfor ogſaa været mig hjært at ſe, at et Flertal af Udvalget har ſtillet Forſlag om, at diſſe Poſitioner ſkulde være frie, og jeg vil derfor paa det Bedſte anbefale dette Forſlag til Vedtagelſe. — Under Nr. 60 er der ſtillet et Forſlag af et Flertal i Udvalget, til Løbe-Nr. 139 — 143 i Lovforſlaget angaaende Sukker. Jeg ſkal ikke gaa dybt ind paa det her omhandlede Forſlag, idet jeg allerede under det Afſnit, ſom har været til Behandling, tilbels har udtalt mig om dette Punkt. Jeg er vedblivende af den Mening, at det vilde være heldigere, om vi nebfatte Tolden paa Kaffe i en langt højere Grad, end Tilfellet nu er, og derimod bibeholdt Sukkertolden, ſom den er, nærmefi af den Grund — hvad jeg ogſaa har anført — at Sukker er en Artikel, ſom bliver brugt næften i det ſamme