

fremfattede temmelig vidtgaende Bemærkninger med Hensyn til det her foreliggende Forslag, skal jeg dog indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg, efter den Maade, hvorpaa den høitærede Minister stiller sig til denne, ligesom ogsaa tilbøielig til alle andre i denne Samling, af nogen indgribende Vigtighed fremkomne. Sager, holder mig forbisset om; at vi heller ikke ville i kunne faae denne Sag fremmet i indeberende Samling, men at vi ogsaa her ville komme til at gjøre den bitre Erfaring, at Regjeringen lige saa lidt paa dette som paa noget som helst andet Punkt vil indbetomme de Fordringer, som vi med fuld Berettigelse ere fremkomne med i dette Thing.

Rajer: Den ærede Ordfører har saa udfølgelig gjort Rede for Udvalgets Flertals Silling, at jeg tror, at de ærede Medlemmer, der ligesom jeg hører til Flertallet, kunne føle sig tilfreds stillede dermed, og jeg skal derfor kun gjøre nogle enkelte Bemærkninger nærmest med Hensyn til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgfreds (Fenger). Jeg er ikke i Stand til at gjøre mig til Ordfører for Flertallet, og det er derfor kun min personlige Mening, naar jeg yttre, hvad der blandt Andet har været afgjørende for mig til ikke at kunne være med til at stille et saadant Forslag som det, der er stillet om at tilveiebringe Dækning for Nedgangen. Der er naturligvis flere Grunde, hvorfor jeg ikke kunde være med til at stille et saadant Forslag, men alene den Grund har været tilstrækkelig for mig, at det forekommer mig at ligge udenfor Udvalgets Hverv. Naar et Udvalg er nedsat med det Hverv, at behandle et Forslag til Lov om Lold- og Skibsafgifter, saa forekommer det mig ikke, at Udvalget virkelig kan gaa hen og i en saadan Lov indsætte et Stykke Indkomstskat. Der kunde maaste være indsat Bestemmelse om, at Loven ikke maatte træde i Kraft, før der kom en Lov om Indkomstskat, eller om en Indkomst- og Frimueskat eller Lignende, men en saadan Bestemmelse vilde vist ikke være praktisk. Dog tror jeg, at man nok kunde gaa saa vidt, men det forekommer mig, at det, som det ærede Mindretal har gjort, virkelig er at overskride et Udvalgs Kompetence. Jeg skal belyse dette ved et Exempel. Hvis der i Ex. i denne Samling havde været forelagt en Lov alene om Hærens Ordning, saa vilde det neppe være rigtigt, om Udvalget der blev nedsat derom, havde sagt: Vi gaa ud fra, at der kan anvendes saa og saa Meget paa Forsvarsvæsenet i det Hele taget, vi ville bruge saa Meget til Hæren, og derefter ville vi ordne Hærvæsenet, men saa ville vi ogsaa have Søværnet ordnet, og saa optog med det Samme et Stykke om Flaadens Ordning i Loven. Det forekommer mig, at det ærede Mindretal har gjort noget Lignende, som et Udvalg, der havde haaret sig saaledes ud, thi det ærede Mindretal har ikke indskræn-

ket sig til i Almindelighed at sige: „Indtil en saadan Lov udkommer“, men det har endog bestemt 2 pCt. af Indtægterne, Terminerne osv. Om de særlige Endringsforslag skal jeg, som sagt, ikke udtale mig, undtagen om nogle enkelte. I det Hele taget er jeg nemlig saa heldig at være i Flertallet; kun i et Par enkelte af de mere væsentlige Punkter har jeg adskilt mig derfra, hvilket ogsaa gælder om det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgfreds (G. Peteren). Dette gælder saaledes med Hensyn til Beskatning af Tobak. Jeg har ikke kunnet betragte Tobak som en Nødvendighedsartikel; jeg veed meget godt, at den heller ikke er bleven kaldt saaledes af Flertallet; det er blevet kaldt for en tilsvant Luxusartikel, men det er virkelig behandlet som en Overflødighedsartikel. Jeg skal nu ikke komme nærmere ind derpaa; det vil være rigtigt at tale derom, naar selve Endringsforslaget kommer for; det er ikke blandt dem, der først skal sættes under Afstemning. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at med Hensyn til Nødvendigheds-gjenstande har jeg søgt at strække mig saa vidt som muligt, og hellere at regne for Meget end for Lidt med dertil. Jeg vil bede ærede Medlemmer, inden de stemme over adskillige Forslag, at se nøiere efter, om der ikke skjuler sig Nødvendigheds-gjenstande, et eller andet Sted; saaledes f. Ex. ved Endringsforslaget under Nr. 6, hvor det rigtignok hedder: Galanterivarer, hvilket jo synes at betegne Luxusartikler, men hvor man, naar man gennemgaaer de enkelte Poster, vist vil finde adskillige, som nok tør regnes med til Nødvendighedsartikler, om end ikke i strengeste Forstand, f. Ex. Arbejder af Horn, ligeledes Arbejder af Gutta-percha, fremdeles finder man under Toldlisten Nr. 50 mange Instrumenter, som ere nyttige for Læger, Sømænd og Andre; endvidere findes under Toldlisten Nr. 101 alle Slags Synaale og Strivepenne. Blandt de forskjellige Poster, som berøres af Endringsforslaget i under 6, finder man fremdeles Uhre, Fodtøj osv. Jeg har heller ikke kunnet være med til at stille det Forslag, som er stillet af et Flertal under Nr. 20, angaaende en Forhøielse for Kanelbark m. M., hvorunder „malet Senney“, som dog, om det end ikke er et nødvendigt Fødemiddel, maa henregnes til Fødemidler. Det er kun eksempelvis jeg anfører dette for at vise, at jeg med Hensyn til Begrebet „Nødvendighedsartikler“ har søgt at strække mig saa vidt som muligt, uden dog at kunne naae Tobak. Der er et Forslag, som jeg særlig skal tillade mig at anbefale, og det er Endringsforslaget under 21 om at ophæve Kultolden. Der har ofte været Tale om at ophjælpe Industrien, og der er Mange, som dertil ville bruge det Mittel, at bibeholde Beskæftelsen. Dette er efter min Mening et aldeles galt Mittel, thi derved ophjælpes den paa en saadan Maade, at de, der komme til at betale Sjælpen, ere de, der mindst kunne taale det; men der er et andet Mittel til at ophjælpe Industrien,