

snart den kunde see. Redaktør Pagh, der førte den ene Liste, har afgivet den Forklaring, at Valgerne kom i en sammenhængende Række ganske jævnt lige til Kl. 5 (Ordføreren: Han var der ikke hele Tiden). Ja, han har ganske vist været borte i et Kvarters Tid (Ordføreren: Ja, i et godt Kvarter); men det skulde da være et mærkeligt Træs, om det netop var i det Kvarters Tid, han var borte, at Standsningen stee, naar det baade søe og efter denne Tid var Tilfældet, at Valgerne i en sammenhængende Række kom op for at afgive deres Stemme. Redaktør Pagh siger, hvad jeg ikke kan Andet end være enig i, at man ikke kan fortaa Bestemmelsen i Valglovens § 42, 1ste Stykke, saaledes, at i det samme Sekund, hvor der ikke mere viser sig nogen Valger, skal der affendes Melding til Formanden om, at nu er der ved den og den Liste ikke flere Valgere; thi Intet er rimeligere, end at man i saa Henseende venter nogle Minuter, inden man affender Melding derom til Formanden; men han siger forøvrigt, at der ingeninde har været nogen saadan Standsning paa 10 Minuter, som den Tid, han anser for loelig, tværtimod som Valgerne ganske jævnt i en sammenhængende Række, og at navnlig Afslutningen af Valget for Bogenes Vedkommende ikke er bleven forhalet efter det, der passerede med Skovbylisterne, anser jeg for temmelig klart. Efter det Hele maa man nemlig antage, at Berigtigelsen af Skovbylisterne er netop fortsat, efter at Valget i det Hele var afsluttet og saa for Bogenes Vedkommende. Det fremgaar ikke blot af det ene Medlem af Valgstyrelsen, Redaktør Pagh's Forklaring, men det fremgaar ogsaa af, hvad der er forklaret f. Ex. af en Kjøbmand Ditlefsen. Han siger, at Kl. 5 eller 5¼ omtrent traadte Formanden ud og spurgte, om der var flere, der vilde stemme, og da det viste sig, at der Ingen var, der vilde stemme, fandt Afslutningen Sted. Derefter begav Ditlefsen sig ind for at undersøgte Skovbymandene i at finde Uoverensstemmelserne i deres Lister. Det er altsaa tydeligt, at det har ikke været saaledes, at man har ventet, indtil Skovbyernes Delegerede kunde blive færdige med at finde Uoverensstemmelserne i deres Lister, og at man først, efter at Forsøget derpaa var opgivet, skulde have sagt: Nu kan der finde Afslutning Sted. Det fremgaar ogsaa temmelig tydeligt af selve de Skovbydelegeredes Erklæring, at Listerne en Gang ere blevne viste tilbage, men at det har været paa en Tid, da der endnu stemtes og maatte stemmes for Bogenes Vedkommende, men at anden Gang, da man kom med Listerne, bleve de modtagne, thi da havde Afslutningen fundet Sted. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at det er oplyst, at der ikke kunde finde Afslutning Sted for Bogenes Vedkommende tidligere end det er stet, og at der ikke er stet nogen Favorisering af Valgerne i Bogenes. Der er jo, som det vil ses, efter Afslutningen afvist

forskjellige Valgere, som vilde stemme paa S. M. Peteresen, og enkelte andre, som vilde stemme paa den anden Kandidat — Skøndt det var færre — efterat man havde foretaget den bestemte Afslutning. Biskop synes, som den ærede Ordfører sagde, Valgstyrelsens Formands sidste Erklæring om dette Punkt at stride mod de andre fremkomne Forklaringer, idet det synes at have staaet for hans Grundring i hans seneste Erklæring, som om Skovbyerne vare de Sidste, der stemte. Jeg kan imidlertid ikke Andet end finde, at man maa lægge Hovedvægten paa de detaillerede Forklaringer, der ere afgivne under Forhøret. — At der er begaaet væsentlige Feil for Skovbykommunens Vedkommende, er jo sikkert nok; men disse Feil ere af den Bestaffenhed, at de synes alle at have været i Favn af den Kandidat, der ikke blev valgt. Listerførerne, der selv stemte paa Antonson, have jo tilladt en Mand, der mødte som Frivillig, idet han ikke var Medlem af Valgstyrelsen eller tilforordnet Valger, nemlig Sognefoged og Amtsradsmedlem N. Nasmussen, bag efter efterhukommelsen at tilføre en Del Personer som stemmende paa Antonson. Han kom hen til dem og sagde: I have glemt en Mængde Personer, der have stemt paa Antonson, og saa lod de ham opskrive en hel Del, hvoriblandt han var saa uheldig at opføre en for Antonson, som havde været død i over en halv Ænes Aar. Han vidste nemlig, efter hvad han siger, at der var en Mand, der hed Peter, hvem han havde set paa Valgstedet, men dog ikke talt med, men han troede nok, at denne Peter vilde have stemt paa Antonson, hvis han havde været henne og stemme, og saa førte han ham ind paa en Mands Plads, der hed Peter Petersen Brønløkken — han hed i Dvrigt Peter Jensen — og det viste sig senere, at denne Peter Jensen ikke var Valger eller i alt Fald ikke var paa Valglisten. Naturligvis er det en meget grov Overtrædelse, men det forekommer mig, at herpaa kan man ikke lægge nogen Vægt til Skade for den Kandidat, som trods, alt dette blev valgt. Fra hele Skovby Sogn fik S. M. Peteresen kun 5 Stemmer, hvormod der beregnedes den anden Kandidat 155 Stemmer, idet der beregnedes denne til Gode alle de Stemmer, der bagester vare indførte, og alle de, der ikke tillige fandtes paa Stemmelisten. Skulle Forholdet afgjøres paa korrekt Maade, skulde egentlig alle disse Stemmer drages fra Antonson, hvorved Forskjellen i Stemmetallet mellem de 2 Kandidater vilde være blevet endnu større. Jeg har, efter hvad jeg saaledes har udtalt, ikke kunnet finde tilstrækkelig Grund til at indstille Valget til Forskielse. — Hvad det andet Punkt angaar, om Udtale mod Forskjellige, maa jeg bemærke, at jeg ikke kan Andet end ønske, at en Udtale og juridicel Afgjørelse maa finde Sted for Borgmester Nisjens Vedkommende. Det er givet, at enkelte Forsejler har han begaaet, i alt Fald en enkelt, og det kan altsaa