at Vælgere ere tagne bort med uforrettet Sag, og den Omstændighed, at mange Vælgere have været uvidende om, at de kunde stemme bagefter, er Noget, som der heller ikke kan siges Andet om, end at det maa være deres egen Sag. Det er vistnok saa, at Borgmesteren har begaaet en Feil, som det maa antages, ved ikke at have, forinden den skriftlige Afstemning begyndte, tilkjendegivet, saaledes som der staar i Valgloven, det Sted, hvor Valglisterne vilde blive samlede, men dertil indskrænker jo ogsaa hans Feil sig; thi der paaligger ikke Valgbestyrelsens Formand nogen Forpligtelse til at manuducere Vælgerne om, at de kunde stemme bagefter, det er Noget, de af sig selv bør vide. Det kan være hensigtsmæssigt og rigtigt, om han søger at lade tilflyde Vælgerne saa megen Veiledning som muligt, men det kan ikke være nogen Nødvendighed, og den Omstændighed, at han forsømte at sige, hvor Valglisterne vilde blive samlede, saaledes som der staar i Valglovens § 42, kan heller ikke have havt nogen Betydning, thi intet Menneske kunde være i Tvivl om, at det var paa Raadstuen, det vilde ske, fordi hele Valghandlingen foregik paa Raadstuen, som kun bestaar af en Forstue og 3 Lokaler. Det er ogsaa overmaade lidet sandsynlig, at nogen Vælger skulde lade sig afholde fra at stemme, medens de vare tilstede, af Hensyn til at de kunde stemme bagefter ved en Efterafstemning, som det er overordentlig vanskeligt at træffe Dieblikket for, da man ikke paa nogen Maade kan beregne det, ikke engang tilnærmelsesvis, i Forveien. Det er altsaa meget lidet rimeligt, at de skulde løbe an paa at stemme bagefter og derved lade sig bevæge til at gaa bort, saa at Trængselen derved var bleven mindre i Dieblikket. Jeg skal ikke videre opholde mig ved Bagtrappen, da den ærede Ordfører selv har erklæret, at han ikke lægger videre Vægt paa dette Spørgsmaal. Jeg tvir heller ikke paa nogen Maade, det kan tillægges nogen Betydning, at der var Nogle, der havde opdaget, at man ved at gaa gjennem Arrestforvarerens Leilighed, hvis han vilde tillade det, kunde paa en lettere Maade komme til Lokalet. Der er ikke oplyst Noget om, at der i den Henseende skulde være vist Kjøbstadvælgerne nogen Favør fremfor Landvælgerne; der er ingen andre end Antonsen, der paastaar, at Arrestforvareren viste nogle Landvælgere tilbage. Andre forklare, at Landvælgerne ligesaa vel som Byvælgerne ere komne den Vei. — Med Hensyn til Opfyldelsen af det sidste Stykke i Valglovens § 41 om, at man skal oplæse for Vælgeren, forinden han afstræder, saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn, til Sikkerhed for begge Tilførslers Rigtighed og indbyrdes Overensstemmelse, saa er det jo vistnok ikke urimeligt, at det her, som ved de fleste Valg, er gaaet saaledes, at der underiden i den Henseende er sket nogen Forsømmelse, det kan nieget godt være. Mangfoldige Vælgere paastaa, at de ikke have hørt det, og det er saa naturligt, dels fordi de ikke have fæstet Opmærksomheden derpaa, og dels fordi de i Reglen skynde sig bort, saa snart de have stemt, og nogle Vælgere paastaa med Bestemthed, at det ikke er sket, og dette kan ogsaa godt være muligt; men naar navnlig den ærede Ordfører med saa megen Styrke fremhævede den Forklaring, som Stemmelisteføreren for Bogense har afgivet om, hvorledes det i saa Henseende gik til, da maa jeg sige, at jeg slet ikke har opfattet hans Forklaringer paa en saadan Maade, at derefter den brugte Fremgangsmaade kunde siges at være i Strid med det sidste Stykke i Valglovens § 41. Den paagjældende Stemmelisteføre siger, at man bar sig saaledes ad, at den, der førte Valglisten, sagde: N. N. stemmer paa N. N., og saa skrev han det ned; men det er ganske sikkert, at da dette Valglisteførerens Udsagn jo maatte høres ikke alene af ham, der førte Stemmelisten, men ogsaa af den paagjældende Vælger, der havde stemt, hvis han ikke var løbet sin Vei, som jo Ingen kan værge imod, saa var derved sket, hvad Valgloven fordrer (Ordføreren: Nei). Jo, der var, forinden Vælgeren afstraadte, oplæst for ham saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn til Sikkerhed for begge Tilførslers Rigtighed og indbyrdes Overensstemmelse; thi der vilde ikke, selv om vedkommende Stemmelisteføre havde skrevet Navnet, inden det blev oplæst, blive nogen større Garanti for Tilførslens Rigtighed og den indbyrdes Overensstemmelse, end der fremkom paa denne Maade, eftersom det aldrig bruges og heller ikke er foreskrevet i Valgloven, at baade Stemme- og Valglisteføreren begge skulle oplæse baade Vælgerens og den Valgtes Navn. — Den ærede Ordfører dvælede dernæst ved et Punkt, som ogsaa er Noget, der tidligere har spillet den største Rolle, og som, hvis det var oplyst, at det forholdt sig saaledes, som Udvalgets Flertal antager, her vilde være af megen Betydning, og det er Spørgsmaalet om, hvorvidt man er gaaet rigtig frem ved Afslutningen af Afstemningen. I saa Henseende kan jeg ikke Andet end fastholde, at det er fuldkommen oplyst, at Afslutning af Afstemningen er sket for Bogenses Vedkommende, saa