

stjerne og Stemmelisterne; alle de, der ere bleve afhørte, sige, at de have den Overbevisning, at Alt er gaaet aldeles rigtigt til, idet den Mand, der førte Listen, var en overmaade paalidelig Mand. Men som sagt, dette er det eneste Punkt, om hvilket der for mig har kunnet være nogen Tvivl, alt det Andet, hvad der anføres, forekommer mig ikke at være af nogen afgjørende Betydning. Jeg skal tillade mig at sölæ de Betragtninger, som den ærede Ordfører fremkom med. Den ærede Ordfører opholdt sig først ved de Bemærkninger, jeg havde gjort om, at der efter min Formening Intet var oplyst, som tydede paa, at der havde fundet nogen Partissheds eller uretmæssig Paavirkning af Valget Sted. Hvad Borgemeister Nissen angaar, da er det, som det forekommer mig af Mestallet paa nogle Steder ligesom antyder, at der fra hans Side skulde være vist Partissheds, idet der refereres Uttringer af enkelte Deponenter, som gaa i denne Retning. Jeg finder mig derfor foranlediget til at fremhæve, at der i saa Henseende slet ikke foreligger Andet end, at en Mand, der hedder Niasmus Hansen, har under Forhøret reist det Spørgsmaal om det var rigtigt, at en Formand for Valgbestyrelsen stillede sig paa en saadan Maade, som betragtes igjennem saadanne Uttringer, „nu mangle vi kun een Stemme" eller „nu dreier det sig kun om een Stemme". Det Sidste er aabenbart Noget, der ikke i fjerneste Maade antyder Partissheds, det Første vilde ganske vist tyde paa Interesse for den ene Part, men dertil vil jeg bemærke, at Nissen har haade under Forhøret, og ogsaa senere i en privat Døvendelse, som han har sendt mig, paa det Bestemteste benægtet at have brugt saadanne Uttringer, men Andet har denne Mand skjøndt uttrykkelig opfordret til at udtale sig, aldeles ikke kunnet anføre mod Nissen. Hvad derimod angaar Borgemeisterens Fuldmægtig, saa er det jo vistnok sikkert, at han er optraadt paa en aktiv Maade, han har været en af de 12 Valgere, der have delt Byen imellem sig og ere gaaede omkring for at opfordre Valgerne ikke til at stemme paa en Bestemt, men til at komme og stemme, men jeg kan ikke indse, hvilken Indvending man derimod skulde kunne gjøre. Denne Mand, der ikke havde det Mindste med Valgets Bestyrelse at gjøre, har dog den fuldeste Ret til at benytte sin Stilling som Valger til at foretage en saadan fuldkommen lovlig Handling som den, at gaa omkring og bede Valgerne at møde, om han end indrømmer, at han paa enkelte Steder har sagt, at der agteredes stærkt for Antonson, og at det derfor var rigtigt, at de, der vare af modsat Mening, mødte og afgave deres Stemmer. Den ærede Ordfører laade imidlertid i sit Foredrag Vægt paa, hvad der var sagt af enkelte Valgere, der vare bleve afhørte — jeg tror i Dørigt, at det kun var een Valger, der synes at være en temmelig imbecil Person, og som var 73 Aar gammel — denne forklarede,

at det var Politiet, der sendte Bud til ham og gav Ordre til, at han skulde komme, og han angav, at det var en Politibetjent Johansen, der kom til ham; men senere, da det viste sig, at denne Politibetjent Johansen slet ikke havde gaaet omkring og opfordret Nogen til at møde, og da den Paagjældende blev konfronteret med Johansen, gif han fra det og sagde: nej, det var ikke ham. Senere efter at Byfogdens Fuldmægtig var bleven præsenteret for ham, sagde han, ja, han var det, men derefter har han ligesaa vel som 2 andre ganske bestemt forklaret, at Fuldmægtigen vel havde opfordret dem til at komme op og stemme, men ikke som en Ordre og ikke med Paalæg om at stemme paa S. M. Petersen. Det er altsaa ganske tydeligt, at der her ikke er noget som helst, som tyder paa nogen ulovlig Optraaden eller engang Noget, der kan betragtes som vidnende om Partissheds eller deslige, og om end en af disse Personer skulde have staaet i den Bidsfarelse, at det var Politiet, der sendte Bud efter ham, saa er det jo umuligt at afværge saadant Løstjeri hos enkelte Personer, og det kan dog ikke tillægges nogen Indflydelse paa Valget. Den ærede Ordfører fastholdt, at Lokalets slette Indretning skulde indirette have haft stor Indflydelse paa Valget, og at dette skulde fremgaa igjennem Forklaringer fra en Række Valgere, men det kan jeg paa ingen Maade erkjende. Lokalet har vistnok ikke været galt indrettet, det har været indrettet, om end ikke ganske, saa dog næsten lige saa galt, som de fleste Lokaler her i Kjøbenhavn. Det har vel ikke været saa galt indrettet som i Ex. det Lokale, hvor jeg blev valgt, men det har dog været mindre godt indrettet, hvorved det dog maa tale til Undskyldning for Bedkommende, at det i en saadan lille By ikke er let at skaffe Lokale, men der har jo i Bidsfeligheden ikke været nogen afgjort Vanstielighed for Valgerne ved at komme op og stemme. Der har naturligvis været nogen Trængsel, i Serdelsheds i Begyndelsen, det forstaaer sig af sig selv; men noget saadant kan jo dog ikke have Indflydelse paa Valget, og det saa meget mindre som der aldeles Ingen er, der har kunnet anføre et eneste Exempel paa, at nogen Valger har ladet sig træffe af dette til at drage bort med usorrettet Sag. Ganste vist har en Mand sagt, at han ansaa det for sandsynligt, men da han skulde forklare hvorfor, sagde han i et senere Forhør, at det var fordi han havde hørt en Fader staa og formane sine to Sønner til endelig at blive og holde ud at stemme, derfor ansaa han det for muligt, at nogen Valger var taget bort uden at stemme, og den afdøde Antonson, som altid var den, der vidste bedst Besked, sagde, at han bestemt vidste, at Nogen var taget bort, men da han skulde opgive hvem det var, saa kunde han ikke nævne undtagen maaste et Tilfælde, men det opgav han heller ikke. Der er altsaa ikke tilveiebragt nogen Sandsynlighed for,