

Winther: Seg haaber, at det ærede Medlem heller ikke vil sigte mig for indirekte at vilde skabe Lovforslagets Fremme. — I Øvrigt vil jeg bemærke, at den væsentlige Grund til, at jeg har foreslaaet et Udvalgs Medfættelse, er den, at dette Lovforslag vedrører et vigtigt socialt Spørgsmaal, og da jeg ikke kan anerkende, at Behandlingen i det andet Thing samt i en Rigsstadkommission skulde kunne erstatte den Behandling, der angaaende et saadant Spørgsmaal kan gives af det Thing, der er valgt af det hele Folk, tror jeg, det vilde være aldeles upassende at undlade videre at behandle Sagen her. Det er derfor, jeg har foreslaaet et Udvalg nedfat. Seg skal derhos bemærke, at der angaaende de i Lovforslaget værende Bestemmelser er fremkommet ikke saa faa Udtalelser, af hvilke nogle oven i Rjøbet ere gaaede ud paa at behøve Ændringsforslag angaaende Noget, som jeg finder, det vil være et overordentlig Misgreb at gaa ind paa, nemlig Forbud imod, at unge Mennesker arbeide i deres Families Skjød, naar de ere over 16 Aar gamle. At en saadan Bestemmelse skulde kunne komme frem gjennem et Ændringsforslag, tror jeg vilde være urigtigt, og jeg antager derfor, det fra alle Sider er bedst, at et Udvalg giver Sagen en nøiagtig og rolig Prøvelse. Det ærede Thing har jo efter de Udtalelser, der ere komne frem, Udset til at faae meget vægtige Stemmer fra forskjellige Sider for Forslaget, og det forekommer mig derfor, at der slet ikke kan være nogen Tanke om, at den Anelse skulde gaa i Opfyldelse, at Sagen ikke skulde gaa igjennem i denne Session. Den er jo ikke af noget overordentlig Rumfang, og jeg tror ikke, der vil være nogen Banfelighed ved at faae den igjennem. Jeg fastholder mit Forslag, fordi jeg tror, at denne Slags Love aldrig bør gaa igjennem Rigsdagen uden en grundig Under søgelse af Folkethinget.

Octavius Hansen: Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem har Ret i at sige, at denne Sag angaar et saa overordentlig vigtigt socialt Spørgsmaal. Det blev endog fremhævet igaa fra forskjellige Sider, blandt Andet af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 1ste Valgkreds (Kimestad), at den egentlig kun angaar Lapperier. I Virkeligheden bestaar Lovforslaget af forskjellige Bestemmelser, uden at noget fælles Princip gjør sig gældende, og jeg tror ikke, det vil faae nogen yderligere Betydning ved en ny Omdannelse i et Udvalg. Med Hensyn til de enkelte Bestemmelser vil det vistnok være let for ærede Medlemmer, der ønske at stille Ændringsforslag, at formulere dem paa egen Haand, i alt Fald efter en Konference udenfor et Udvalg. Jeg maa derfor fraraade at lade Sagen gaa til et Udvalg. Ingen veed jo, hvorlænge denne Session vil vare, og et Udvalgs Medfættelse vil altsaa med høi Grad af Sandsynlighed

medføre, at Loven ikke kommer igjennem i denne Samling.

Worsk: Seg forstod, at den væsentligste Grund eller i al Fald et af de væsentligste Argumenter, som det ærede Medlem (Winther) brugte, for et Udvalgs Medfættelse, var, at man skulde gjenneit et Udvalg kunne imødegaa den Fare, der var for, at et Ændringsforslag skulde blive stillet af den Natur, som han omtalte, hvilket imidlertid, saavidt jeg har forstaaet, allerede er bleven forfattet i det andet Thing. Men jeg maa tilstaa, at jeg aldrig har kunnet tro paa, at det skulde være et Udvalg, som at træde op imod de mulige Ændringsforslag, der fra anden Side kunde komme frem til anden Behandling, hvor dog Enhver har Ret til at stille sine Forslag. Derfor der er noget Medlem, som agter at stille Forslag af den Natur, som det ærede Medlem omtalte, er jo dels det Spørgsmaal allerede drøftet paa andet Sted; det forekommer mig derfor ikke, at et Udvalg just er fornødent for at fremføre en yderligere Argumentation mod en saadan Mulighed, som det ærede Medlem jo aldeles ikke kan vide vil komme frem ved Forslag fra de Medlemmer, der komme ind i Udvalget, men som mulig kunde komme fra Medlemmer udenfor Udvalget, da det jo staar ethvert Medlem frit for at stille Forslag til 2den Behandling; jeg maa altsaa oprigtigt tilstaa, at denne Argumentation forekommer mig noget svag. Men jeg skal indrømme, at den lille indskudte Sætning, som det ærede Medlem brugte, at han for sit Vedkommende ikke ansaa Loven for vigtig, det vil sige for væsentlig, kan have mere Betydning som Argument. Dette er jo netop Stridsspørgsmaalet mellem mig og det ærede Medlem, og jeg haaber, mellem ham og mange ærede Medlemmer her i Salen. Sagen er jo den, at Mange anses Lovens Udkommen for at være af ikke liden Betydning, ikke alene til Beroligelse, men til virkelig Fremgang for en stor Del af den næringsdrivende Klasse, og derfor anser jeg Sagen for at have Betydning, og derfor maa jeg for mit Vedkommende meget ønske, at man ikke hæmmer denne Sag i dens Fremgang.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

Winthers Forslag om Medfættelsen af et Udvalg paa 9 Medlemmer først fik 25 Stemmer for og 20 imod sig. Ved et derpaa foretaget Navneopraab blev Forslaget, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 32 Stemmer mod 23.

Ja.

R. Olsen; Lars Pedersen; M. Pedersen;