

Jeg vil endnu kun gjøre den lille Bemærkning, at jeg vil haabe, den ærede Finantsminister vil benytte § 9 saaledes, at det bliver let fatteligt for dem, som kunne blive fri for at svare enten den hele eller den halve Bygningsafgift, hvorledes de skulle bære sig ad dermed, uden at man da besværes med Skrivelser frem og tilbage. Vi kunne forde af Administrationen, at den, efterat Afgiften nu har været svaret i saa mange Aar, maa kunne være klar med sig selv i saa Henseende, men hidtil har den ikke været det.

Finantsministeren: Thinget vil erindre, at den Paragraf, der indkom efter et Forslag fra det ærede Medlem, som nu havde Ordet (Th. Nielsen), efter Fleres Mening led af store praktiske Vanskeligheder. Det blev antaget, at den ved Gjennemførelsen vilde støde paa overordentlig store praktiske Vanskeligheder, og det er Grunden til, at der fremkom et Forslag til Forandring deri. Meningerne kunne jo være delte om Graden af disse Vanskeligheder, men jeg tror ikke, at man har optaget det som en Redaktionsforandring. Vist er det, at det strax fra første Færd blev gjort gjældende, hvilket ogsaa her fra flere Sider blev erkjendt, at man ikke lettelig, naar det ærede Medlems Forslag uforandret blev vedtaget, vilde undgaa at fremfalde store Vanskeligheder. Det ærede Medlem var naturligtvis af en anden Mening, men dermed var jo Spørgsmaalet ikke afgjort. Saaledes som Forslaget nu er blevet affattet, vil det Skjøn, der skal afgives — det maa Alle erkjende — i ethvert Tilfælde blive lettere end ved en saadan bestemt Sondring mellem den af forskjellige Riber flydende Fortjeneste, saaledes som det var nødvendig efter den tidlige Affattelse, der forelaa efter Afstemningen her. Det maa derhos erindres, at det er et Forslag, som allerede fremkom her for et Aar siden, og som efter den daværende Finantsministers Udtalelse blev forkastet, da Sagen den Gang forelaa her i Thinget. Jeg fandt mig ikke forpligtet til at modsætte mig enhver Bestemmelse i denne Retning, og jeg tror saaledes ikke, at det ærede Medlem har Grund til at beklage sig; snarere vil jeg sige, at han har Grund til at paaskjønne den Smødeforandring, der er viist i denne Sag.

Chr. Pedersen: Til den ærede Ministers sidste Ytring om, at man skulde paaskjønne den Smødeforandring, der er viist, skal jeg dog bemærke, at jeg, da Sagen var til 1ste Behandling, spurgte den ærede Minister, om man turde vente en grund-

lig Reform og Omordning af hele det Materiale, der her er under Behandling, men den ærede Minister svarede derpaa med et bestemt Nei. Jeg tror, det er rigtigt at henlede Tanken herpaa, navnlig da det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) udtalte et Saab om, at vi snart maatte faae en Omordning af hele dette Anliggende. Jeg ser ikke nogen Grund til at nære et saadant Saab, da den vedkommende Minister tydeligt og klart har sagt Nei i saa Henseende, i Modsetning til sin Forgjænger, som, da han i forrige Aar havde med Sagen at gjøre, gav os Saab om, at Sagen vilde blive tagen under grundig Behandling og helt reformeret.

Berg: Jeg tror dog, at det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) haaber ikke forgjæves; thi det er et saa nødvendigt Krav, som Samfundet gjør, at det naturligtvis i den nærmeste Fremtid vil blive opfyldt, aldeles uanset, hvad en eller anden Minister kan have sagt. Det er en saa selvfølgelig Sag, at derom kan der efter min Opfattelse ikke disputeres.

Bille: Ja, kan der „ikke disputeres“ om det, nytter det jo ikke at gjøre nogenfomhelst Bemærkning. Jeg maa da indskrænke mig til at oplyse, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) befinder sig i en Vildfarelse, naar han gaar ud fra, at der med Hensyn til det Punkt, som han berørte, i det foreliggende Lovforslag finder Uoverensstemmelse Sted mellem de Anskuelser, som bleve nærede i forrige Samling af den daværende Finantsminister og den Anskuelser, som næres i denne Samling af den nuværende Finantsminister. Det forholder sig ikke saa. Den daværende Finantsminister, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), har med Hensyn til dette Punkt i Landstinget udtalt netop den samme Anskuelse, som den ærede Finantsminister har gjort gjældende her og paa andet Sted, den Anskuelse nemlig, at det ikke vilde være rigtigt at foretage nogen Forandring i en bestaaende Kommunalstat, uden at man havde givet vedkommende kommunale Myndigheder Leilighed til at udtale sig angaaende Spørgsmaalet. Jeg skal tillade mig at oplæse nogle Ord af den daværende Finantsminister, tagne ud af Landstingstidenden for forrige Samling Spalte 3282. Det er nogle saa Vinter, saa at jeg haaber, den ærede Formand ikke vil have Noget at indvende derimod. Den daværende Finantsminister yttrede: „Kommunalbestyrelsen i Kjøben-