

være med at kalde sig Fabrikanter; det staar dem frit for, og jeg kan derfor ikke se nogen Grund til at vedtage **Ændringsforslaget**. Da **Ministeren** med stor **Imødekommenhed** har udtalt sig om de af os stillede **Ændringsforslag** og i det Hele har lovet **Lovforslaget** sin **Støtte**, naar **Ændringsforslaget** under **Nr. 6** frastaltes, saa skal jeg paa egne og **Medforslagsstilleres** **Begne** herved tage dette **Ændringsforslag** tilbage, tilføiende, at selv om det skulde maatte blive optaget, vil jeg dog efter **Omstændighederne** finde det rigtigst, at det forkastes.

Formanden: **Ændringsforslaget** under **Nr. 6** er saaledes taget tilbage. Seg maa spørge, om **Nogen** optager det?

Scavenius: Seg, optager det.

O. Christensen: I denne Sag er jeg i den meget **helbige** **Stilling** at kunne følge baade **Udvalget** og **Ministeren**, dog paa et enkelt **Punkt** nær. Efter min **Opfattelse** ligger dette tilbels i en **Misforstaaelse** fra den **ærede** **Ministers** **Side**. Seg sigter her til **Udvalgets** **Ændringsforslag** under **Nr. 5** til § 6. Seg kan ikke indse, at denne **Paragrafs** **Udfattelse** bliver bedre ved dette **Ændringsforslag**, men det forekommer mig **tværtimod**, at det bliver en **hel Del** **vanskeligere** for **Indenrigsministeren** at udføre **Paragrafen** i **Praxis**. Naar **Ændringsforslaget** bliver vedtaget, vil det nemlig efter min **Formening** ikke være nok, at det vises sig, at et **Arbejde** er **skadeligt** for **Sundheden**, men **Paragrafen** vil kunne forstaaes saaledes, at **Arbejdet** baade skal være **særlig anstrengende** og **skadeligt** for **Sundheden**. Seg anser det **imidlertid** for **tilstrækkeligt**, for at **Ministeren** skal skride ind, at det blot er **skadeligt** for **Sundheden**. Efter hvad der er **fremkommet**, har jeg forstaaet de **ærede** **Medlemmer**, der have havt **Ordet**, saaledes, at de have ment, at **Bestemmelsen** er **bleven skærpet**, men jeg ser ikke **rettere**, end at **Forslaget** vil medføre en **Slappelse** for **Administrationen** i den **paagjældende Retning**. Seg vil blot henstille til det **ærede** **Thing** saavel som til **Udvalget**, om **Paragrafen** ikke vil være bedre affattet, naar man forbliver ved, hvad der nu staar. Saaledes som **Ændringsforslaget** her foreligger, vil jeg stemme imod det.

Da ikke **Flere** ønskede **Ordet**, gik man til **Afstemming**, hvorved:

1) **Forslag** til § 1 af **Scavenius**:

Paragrafen affattes saaledes: „**Arbejde** i **Fabrikker** eller **saadanne Værksteder** og **Arbejdssteder**, hvor **Arbejdet** udføres paa **fabrikmæssig** **Maade**, og et **Antal** af **over 10** **Personer** **beskæftiges** ved **selve** **Fabrikationen** eller ved **dertil hørende** **Arbejder**, er det **Offentliges** **Lilsyn** underkastet,

forsaavidt der anvendes **Personer** under **18** **Åar** udenfor deres **Hjem**.”

forkastedes med **56** **Stemmer** mod **9**.

2) **Det** **subsidiære** **Forslag** til **samme** **Paragraf** af **Samme**:

Andet **Stykke** **udgaa**.

forkastedes med **60** **Stemmer** mod **4**.

3) **Lovforslagets** § 1 (se **Lillag C. Sp. 61—62**)

vedtoges med **69** **Stemmer** mod **1**.

4) **Forslag** til § 2 af **Udvalget**:

§ 5te **Linie** ændres: „9” til: „8”.

vedtoges **enstemmig** med **68** **Stemmer**.

Forslag til **samme** **Paragraf** af **Indenrigsministeren**:

§ 7de **Linie** **udgaa** **Ordene**: „udenfor deres **Hjem**”.

vedtoges **uden** **Afstemming**.

5) **Lovforslagets** § 2, med de vedtagne **Forandringer** **saalydende**:

„**Børn**, som ikke have fyldt det **10de** **Åar**, maa ikke anvendes til det i § 1 omhandlede **Arbejde**.”

Børn af **Alder** mellem **10** og **14** **Åar** maa ikke anvendes til det i § 1 omhandlede **Arbejde** mere end **syv** og en **halv** **Time** i **Løbet** af et **Døgn**, **deri** **indbefattet** en **Hviletid** af **mindst** en **halv** **Time**; **ei** **heller** i **Liden** før **Kl. 6** **Morgen** eller efter **Kl. 8** **Aften**.

Børn af den **nævnte** **Alder**, som have været i **Arbejde** før **Kl. 11** **Fornmiddag**, maa ikke arbejde i **samme** eller **nogen** **anden** **Bedrift** efter **samme** **Dags** **Æftermiddag** **Kl. 1**.”

vedtoges **enstemmig** med **70** **Stemmer**.

6) **Forslag** til § 3 af **Scavenius**:

Efter **Ordet** „**Døgn**” i **2den** **Linie** sættes **Punktum**, **Nesten** af **Paragrafen** **udgaa**, og i **Stedet** for sættes:

„**Falder** **Arbejdet** imellem **Kl. 9** **Aften** og **Kl. 5** **Morgen**, anses hver **Time** lig med **2** **Timer** i den **øvrige** **Del** af **Døgnet**. I **Liden** mellem **Kl. 5** **Morgen** og **Kl. 9** **Aften** skal der tilstaaes de her omhandlede **unge** **Mennesker** **2** **Timers** **Fritid**, saaledes at **deraf** **gives** **mindst** **1½** **Time** **samllet** før **Kl. 3** **Æftermiddag**.

Falder **Arbejdstiden** **samllet** i **3** **Timer** eller **derover** om **Natten**, skal der i dette **Lidsrum** **gives** dem en **Fritid** af **½** **Time**.”

forkastedes med **60** **Stemmer** mod **4**.