

det, at vi her undgik alle mulige Skridt, hvorved det i det Mindste paa officiel Maade blev lagt for Dagen, at der var stærke indre Stridigheder tilstede mellem os, uagtet vi have al Opfordring til i vor ulykkelige Stilling med Hensyn til Slesvig at gjøre Alt for at forliges. Af disse Grunde vil jeg for mit Vedkommende stemme imod denne Adresse, og jeg veed ogsaa, at flere andre Meningsfæller ville gjøre det, og vi ønske, at vor Afstemning skal opfattes i alt Væsentligt paa den Maade, som jeg har sagt, ikke som en særlig Udtalelse af Tillid til Ministeriet, men som en bestemt Negtelse af, at vi have Tillid til de Herrer Forslagsstilleres politiske Ledelse, en bestemt Negtelse af, at vi ville være med at hjælpe de Herrer til at udtale en Mistillid til Ministeriet, begrundet paa en aldeles urigtig Fremstilling af Kjendsgjerninger, om hvilke dog ogsaa vi Andre kunne afgive vort Vidnesbyrd.

Frederiksen: Til de almindelige Betragtninger, der i dette Dieblisk bleve gjorte gjældende af min ærede Ven fra Frederiks (Gad), maa det være mig tilladt at sige et Par Bemærkninger. Jeg finder egentlig Adressen smukt skreven; den er maadeholden, og den er et ganske værdigt Udtryk, et virkeligt ganske smukt Udtryk for de Anskuelse, som jeg veed, findes hos Flertallet. Men Spørgsmaalet er jo ikke om Ordene, men væsentlig om Meningen, der ligger i disse Ord, og denne Mening er jo kort og godt den: Imod Ministeriet. Og naar dette Ministerium skal bort, saa maa der noget Andet i Stedet, og saa giver jo denne Mistillidsadresse, navnlig sammenholdt med Alt, hvad der er foregaaet, og sammenholdt med den nærmere Motivering, en temmelig tydelig Anvisning. Nu er min Stilling jo ganske vist den samme, som for nylig blev udtalt af det ærede Medlem for Frederiks, og som jeg veed, at Udskillige her i Salen dele med os, at vi ikke helt igjennem og ubetinget kunne slutte os til den nuværende Regjering. Der er Punkter, hvor vi kunde ønske, at den var gaaet videre, f. Ex. med Hensyn til Loven om Præsternes Valg og i andre Sager, men der er paa den anden Side Spørgsmaal, hvor adskillige af os, og deriblandt jeg for mit Vedkommende, mene, at Regjeringen er gaaet altsor vidt i Smøbedommen netop imod de Herrer, som stille Mistillidsadressen. Men der er ganske vist Omraader, hvor jeg kunde ønske gjennemgaaende en noget anden Politikk. Om jeg end maa billige den Retning, hvori Finantsbestyrelsens Politikk gaar, saa kunde jeg dog ønske, at vor Finantspolitikk, som Finantsministeren selv har betegnet som en i høi Grad tilbageholdende Politikk, gik i en noget anden Retning. Der er Forsvarsspørgsmaalet. De ærede Herrer paa den anden Side vide, at naar det kom til Afstemning over de store Bevillinger, der ere forlangte, saa vilde jeg og ikke saa af os Andre

staa paa deres Side i Oppositionen, og jeg tror, at vi da vilde have Medhold ikke blot hos den Befolkning, der har valgt det nærværende Folkethings Flertal, men hos den store, overveiende Del af Landets Befolkning. Men Spørgsmaalet er ikke her om Forsvarsbevillingerne; og Spørgsmaalet er ikke blot om det nuværende Ministerium, men tillige om, hvem der skulde komme i dets Sted. Man kan ikke Andet, naar man overveier, hvad man her skal stemme for; end undersøge, hvad det er for en Politikk, der bydes os fra den anden Side, der her træder frem med det stærke, bestemte Angreb paa Regjeringen. Dette Forsvarsspørgsmaal, hvorledes have de ærede Medlemmer nu stillet sig der? Flertallet har ikke fulgt det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgtreds (Winther) i hans radikale Forslag paa Finantsloven. Jeg kan ikke bebreide det dette, thi jeg har selv ikke gjort det. Men i en saa lidet bestemt Opposition har Flertallet der stillet sig til Regjeringen, at man endogsaa ser fra dets bestemteste Modstandere i Præsiden denne Flertallets Stilling tagen til Indtægt; det bliver roft og fremhævet paa Grund af dets Stilling overfor dette Besparelsspørgsmaal, det største af vore Finantspørgsmaal. Jeg anser det for sandsynligt, jeg haaber i det Mindste, at naar vi komme til disse store Bevillingspørgsmaal, da jeg og en Del af mine Venner i det Mindste skulle kunne stemme sammen med dem, der have indbragt denne Adresse, men noget Sikker er slet ikke givet, dette Spørgsmaal er ikke engang berørt i denne Adresse. Og ser jeg saa paa hele den øvrige Række af Sager, af hvilken Bestaffenhed er saa den Politikk, der bydes os fra den Side, som nu kommer med en Mistillidsadresse, og som man saa skal have i Stedet? Hvordan er de Herrer's Finantspolitikk? Naar man spørger om Finantspolitikk, kan man ikke spørge om de Skatter, som Folk forlange ophævede, navnlig saalænge de ere i Opposition; det er jo en let og behagelig Sag. Men af hvilken Bestaffenhed er de Herrer's Finantspolitikk, naar det gjælder om at erstatte de gamle Skatter med nye Skatter? De Herrer ville ikke have høiere Skat paa Brændevin; ikke engang den Skat, vi have fastsat paa Brændevin, ville de beholde. Selv en Forhøjelse af Tobaksskatten gaa endogsaa de samme ærede Medlemmer i Tolbudvalget, som ifjor repræsenterede de Herrer's Anskuelse, og som da gik ind paa at forhøje denne Skat, nu bort fra. De Herrer tale om, at de ville have en direkte Skat til at afløse de gamle skadelige indirekte Skatter, det er den, der bliver skreven paa Fanen, naar det gjælder de Herrer's Finantspolitikk; men af hvad Bestaffenhed er da her deres Holdning? Som bekendt er det Flertallet, som ifjor forkastede Indkomstskatloven; de samme ærede Medlemmer af Tolbudvalget skrev ifjor i Betænkningen, at vel vilde de ikke gaa ind paa en Indkomstskat, men de vilde gaa ind paa en