

udtalt ſom ſin egen Mening. Dette er ingen Spekulations-theori, men Noget, der kan paavies fra forſkjellige Leiligheder; thi de Herrer ere egentlig ſlet ikke færdige med de forſkjellige Reforme, de kræve realiſerede; de fødes i deres Tanke under vort Arbeide og ſe ikke ud den ene Dag ſom den anden. Det er ikke alene Loven om de retslige Bekjendtgjørelſer, der undergaar denne Om-dømmelſesproces, der tydelig vidner om, at man ikke fra første Færd har gjort ſig klart, hvad det er, man egentlig vil; men forſkjellige andre Love viſe ſig for den opmærkſomme Sagtager kun at være uſøgte, ufuldbragne Forre, der ere underkafte Udvikling og Fremgang, og ſom vilde være udſatte for at tabe al mulig Udſomt til de Herrer's Fader- eller Moderſjerlighed, hvis de bleve lyſte i Kuld og Røn af Miniſteriet. Vi have jo haat forſkjellige Lovforſlag, ſom det er lykkelig at blive færdig med, ſelv i denne ſidſte Samling. Det er vel ikke ſtore Love, det maa indrømmes, men der er dog nogle af dem, et Par af dem, om hvilke det maa ſiges, at de ikke ere ganſte uden Betydning. Jeg vil ikke tale om, at en lille juridiſk Lov har haat det ſtore Guld at gaa igjennem, uagtet den er udgaaet fra netop det Medlem af Miniſteriet, der ikke tilfredsſtillende vil ordne Ballø- og Bemætofte-Sagen; men vi have f. Ex. ſaaet den ſtore Myntreform gjennemført, og det er et af de Lovarbeider, om hvilke man gjerne kan ſige, at de paa en viſ Maade gjøre Epoke i et Lands Liv, idet de spille en overordentlig Rolle i Befolkningens daglige Forhold, og naar Alt kommer til Alt, turde en Lov ſom denne være ulige vigtigere end nogle af dem, ſom de Herrer ville ſtille i første Række. Men hvorledes forholder det ſig med andre Lovforſlag, der ere komne frem fra Regjeringens Side? Er der overfor dem fra de Herrer's Side blevet viſt den Smøbekommen og Beredvillighed, ſom de tilegne ſig Forjænter af i deres Adreſſe? Alle de Lovforſlag, om hvilke der er blevet vedtaget Dagsordener, ſkyldes alene det private Initiativ. De Herrer havde dekretet, at diſe Sager ſkulde komme for; de have indbragt dem i Kraft af deres grundlovmæſſige Initiativ og have ført dem igjennem ved det kompakte Stemmetal, ſom de raade over. Det er nu deres egne Lovforſlag. Men Regjeringen har indbragt en hel Del andre Lovforſlag, og hvorledes have de ſtillet ſig til dem? Lad mig minde om, at i forrige Samling indbragte Regjeringen Lovforſlag om tre Beſtætnings-Reformer, om hvilke det vel kan ſiges, at de kun ved en uheldig Tilfældighed ikke bleve gjennemførte. De Herrer vide, at jeg figter til Lovforſlagene om Bygningsafgiften, Skibsafgiften, og Brændvinsafgiften (i m e s t a d: Ikke Bygningsafgiften!). Sa, Lovforſlaget om Bygningsafgiften var ganſte rigtig oprindelig privat, men diſe Lovforſlag bleve dog tagne ſaaledes ſamlende af Regjeringen, at de i Grunden maatte ſiges fra Regjeringens Standpunkt at danne et

Komplex, ſaa at, naar et af dem ſaldt, maatte de alle falde; men omvendt, hvis de alle 3 vedtoges, vilde der tilveiebringes en ikke ubetydelig Reform i vore Beſtætningsforhold. Sagen kunde vel være ført igjennem, naar ikke en Tilfældighed havde forſtyrret det — ja, jeg kan gjerne ſige, naar Fæſteloven ikke havde exiſteret i forrige Samling i den Form, hvori den forelaa. Men til en anden Beſtætningsreform blev der indbragt Forſlag fra Regjeringen i forrige Samling; det var Loldlovforſlaget. Nu falder det mig ikke ind at ſige, at en Forſamling ſom vor nødvendig ſkal eller kan i en enkelt Samling gjennemføre en ſaa ſtor og varſkelig Reform ſom Loldloven; men paa den anden Side tillader jeg mig at paſtaa, at hvis der havde været en beſtentere og kraftigere Villie til at fremme nyttige og gjennemførlige Reforme i forrige Samling, kunde vi alt ſald være naaet betydeligt længere frem end dertil, at der paa Samlingens ſidſte Dag blev afgivet en Udvælgbetænkning, der kun blev et Afſtykke i Sagens Hiſtorie. Paa dette Omraade fandtes der ikke nogen principiel Forſjel mellem Regjeringen og Folkethinget. I denne Samling foreligger der paa et tidligere Tidspunkt en Betænkning fra Loldubvalget, og ihvovæl den efter ſin egen Beſtaffenhed ikke kan ſiges at aabne nogen Let Vej for Rigsdagen og Regjeringen til at enes om Loldreformen, maa det dog ſiges, at der i denne Udvælgbetænkning foreligger et Arbeide, ſom ikke afſkærer denne Mulighed. Hvis vi nu kunde komme gjennem en Samling ſom denne blot med en Vedtagelſe af Folkethinget og Regjeringen af Grundtrækkene af en Loldtarif-reform, ſaa ſiger jeg, mine Herrer, havde vi præſteret et Lovgivningsarbeide, om hvilket det nok kunde paafaa, at det havde Raav paa Unerkjendelſe, og man kunde ikke ſige, at den Samling var gold, der havde ſkaffet den tilveie. Jeg tillader mig at ſige, at denne Løsning vilde have været og maatte endnu vil være mulig, derſom der fra de Herrer's Side var en Smule Tilbøielighed til at møde med virkelig Beredvillighed og komme Regjeringen imøde i Reforme, ſom denne dog ſelv har erklæret at kunne gaa ind paa. Der knytter ſig imidlertid til denne Sag et Punkt, ſom efter al Sandsynlighed vil gjøre enhver Reform umulig; thi de Herrer ſtille Fordringer op, ſom ingen Finanzminiſter, end ikke den, der muligen kan komme, vil være i Stand til at opfylde, nemlig Fordringer om at bortkjære ſaadanne Loldindtægter, at der fremkommer en Lafune i Statsindtægterne, ſom ikke er dækket; den første Fordring for at modtage en ſaa gjennemgribende Reduktion maa være, at Gullet er dækket. Vi have fremdeles i denne Samling haat Forſlag om en Reviſion af Sørens og Flaadens Ordning. Der er en ſtor Uoverensſtemme mellem de forſkjellige Medlemmer i Flertallet med Henſyn til denne Sag; nogle af dem ere tilbøielige til at gaa meget langt