

kan komme over i det andet Thing, og det forekommer mig, at de Herrer, som have saa stærk en Tro til, at der paa dette Punkt ligesom paa andre Punkter vil kunne tilveiebringes en Overenskomst mellem dem og, det andet Thing ogsaa maatte være opfordrede til at følge den samme Vej, thi det kan dog umulig forholde sig, som jeg nok har hørt enkelte Antydninger af, at de Herrer skulde mene, at det andet Thing var saa uselvstændigt, at dets Holdning alene beroede paa, hvorledes Ministeren stillede sig eller ikke. — Da jeg altsaa, som sagt, ikke ønsker denne Sag endt paa dette Stadium, agter jeg at stemme imod den foreslaaede Dagsorden.

Da ikke flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

Den af Høgsbro fremsatte Paastand om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen saalydende:

„I den Erkendelse, at Lovforslaget ikke kan gjenneføres i en tilfredsstillende Skikkelse, saalænge det nuværende Ministerium bestaar, gaar Folkethinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“

blev ved et Navneopraab, der var begjært foretaget af følgende Medlemmer: D. Christensen, S. Jensen, J. Madsen, S. Hansen, N. Albertsen, S. P. Christensen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds), C. Hansen, A. Nielsen, C. Hauerlev, Chr. Pedersen og S. Albertsen, som nedenstaaende Liste viser.

vedtaget med 58 Stemmer mod 21.

Sa.

Hans Jensen; Jens Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds); Jens Jensen (Svendborg Amts 2den Valgkreds); J. P. Jensen; Niels Jensen (Aarhus Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Randers Amts 3die Valgkreds); Niels Jensen (Standerborg Amts 2den Valgkreds); Jørgensen; Søren Jørgensen; Kjær; Kruse; Lars Larsen; Ole Larsen; Hans Madsen; Jacob Madsen; Anders Nielsen; Hans Nielsen; P. Nielsen; L. Nielsen; N. Olsen; Christen Pedersen; Lars Pedersen; M. Pedersen; P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Søren Pedersen; G. Petersen; Nas-mussen; Schroll; Rønge; Lauber; Thorup; Zahle; Alberti; Albertsen; Albertsen; Bajer; Berg; Bøffen; Buch; Bønløkke; Balthazar Christensen; J. Christensen; Ole Christensen; S. P. Christensen; L. Christensen; Clausager; Clausen; Dam; Jaaborg; C. Hansen (Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds); S. Hansen; J. A. Hansen; N. Hansen; P. Hansen; Hauerlev; Christen Holm; Billads Holm; Høgsbro.

Nei.

Rosfod; Leth; Lund; Lybye; Mødt; Corne-

lius Petersen; Ree; Rimestad; Scavenius; Lugen; Ivermoes; Aaberg; N. Andersen; Antker; Briz; Børensken; Casse; Fjord; Frederiksen; Gad; C. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds).

Stemte ikke.

Jens Jørgensen; Peder Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds); Schönhender; Steenstrup; Termansen; Winther; Bach; M. C. Christensen; Hall; Holstein-Holsteinborg.

Fraværende med Orlov.

Dinesen.

Fraværende.

Klein; P. C. Olsen (syg); Schjørring (syg); Thomsen; L. Andersen (syg); Bille; Jønger; Octavius Hansen; Hindenburg; Holstein-Ledreborg.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov om Præsternes Lønning m. m.“

(Den Behandling findes i Tidenden Spalte 2020 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet. Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattedes under Forhandling.

**J. A. Hansen:** Den foreliggende Sag er jo saa mange Gange og saa udførlig bleven behandlet, at jeg for Diebliffet ikke behøver at omtale dens Indhold. Dens tidligere Historie have vi ligeledes haft Leilighed til fra flere Sider at høre fremstillet, endog meget i det Enkelte, saaledes at jeg vilde anse det for meget unyttigt og ubetimeligt, om jeg, naar jeg ikke nødes dertil, nu paany vilde gaa ind derpaa. Efter det foreliggende Udfasts Grundtræk og efter den ærede Ministers Stilling til Sagen under dens 1ste Behandling, staa vi ikke nærmere ved en Afgjørelse af den, end vi tidligere have staaet. Den ærede Minister indtager nu fuldstændig samme Stilling til den, som han i de foregaaende Samlinger har indtaget. Derfor have Forslagsstillerne været enige om at foreslaa, at standse nærværende Sag ved en Dagsorden, som jeg skal tillade mig at foreslaa, og hvortil jeg nu skal levere den høitærede Forsmand et Udfast.

**Formanden:** Denne Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen lyder saaledes:

„I den Erkendelse, at Lovforslaget ikke kan gjenneføres i en tilfredsstillende Skikkelse, saalænge det nuværende Ministerium bestaar, gaar Folkethinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.“