

arbejdede af Amtsrådet, efterat dette har konfereret med Sognerådet; overdrager man her til Sognerådene at udarbejde dem og til Amtsrådene blot at stadfæste dem. Jeg kan nu meget vel forstaa, at dette til en vis Grad er berettiget efter den Forandring, der er foregaaet med Snefastningsarbejdet i selve Loven, hvor det er gjort til en sognekommunal Gjenning, men paa den anden Side tror jeg ikke, at det gaar an ikke at sætte en vis Frist, indenfor hvilken Amtsrådet kan stadfæste Vedtægterne, hvorved der gives dem, der tro sig forurettede, Leilighed til at fremføre deres Klager over den Maade, hvorpaa Regulativet er blevet lagt. Jeg kan saaledes, mine Herrer, ikke med min bedste Villie gaa med til dette Forslag, fordi jeg finder det uheldigt i sit Princip, uheldigt i sine Følger og finder det at være saa at sige en Tilintetgjørelse af alt det Dvrigt i Loven. At jeg som Følge deraf heller ikke kan gaa ind paa Underendringsforslaget deril, behøver jeg neppe at udtale. — Hvad dernæst angaar de Endringsforslag, der ere stillede af ærede Medlemmer udenfor Udvalget, da er jeg ikke saa heldig at kunne være enig med det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm) i, at Forslagene under Nr. 1 og 2 ere Forbedringer. Jeg anser dem tværtimod for at være saa store Forringelser, at jeg meget bestemt vil svare dem det ærede Thing at vedtage dem; og jeg skal sige Dem hvorfor: fordi jeg ikke anser det for heldigt og rigtig at lægge Folks Interesser aldeles uden nogenformhelst Kontrol i Sogneraadets Hænde. Thi lader os med al Respekt og al Velvillie for Sogneraadene kun sige, at det ikke er de Steder, hvor alle Slags partikulære Interesser ere fjernede. Derfor har man ogsaa overalt fundet det nødvendigt at give Sognets Beboere en Afgang til at kunne faae de Kjendelser, som Sogneraadet giver, underkjendte af Amtsrådet, og det er netop Hensigten med Paragrafens Bestemmelse, at Bekjendtgjørelse derom skal ske 3 Uger, forinden Amtsrådets Samtykke kan begjæres. Det er netop, for at Folk, der maatte føle sig brystholdne ved et Sogneraadets Beslutning om, at der paa denne eller hin Vej ikke skal fastes Sne, og om man vil, ogsaa for at det tilgrændsende Nabofohn, som maaste behøve denne Vej, ikke skal være voldgivet alene Sogneraadets Beslutning, for at de skulle have Magt til, og at der skal være en Mulighed for dem til at paalægge denne Beslutning til det Amtsråd, der staar over dem begge. Jeg maa derfor bestemt modsætte mig Forslagene under Nr. 1 og Nr. 2, ligesom ogsaa Forslagene under Nr. 7 og 8, der staa i nær Forbindelse med dem. Der er ganske vist ikke de samme Grunde, der tale mod disse Forslag som mod Forslagene under Nr. 1 og Nr. 2, men der er ikke desto mindre en meget fornøstlig Grund til at fastholde Lovforslagets Bestemmelse, nemlig at Amtsrådet skal omdele Skemaerne. Dette følger nemlig deraf, at jeg be-

trænger Lovforslaget, og at Lovforslaget betragter sig selv som en Skattelov, og som Følge deraf er dette ogsaa undergivet Amtsrådets Revision. De ærede Medlemmer ville derfor se, at der i Slutningen af § 32 udtrykkelig staa, at disse Forretninger skulle følge med det aarlige Regnskab til Amtsrådet. Det er da for Revisionens Skyld, for at lette dens Arbejder, og jeg tror ogsaa for den gode Ordens Skyld nødvendigt, at disse Regnskaber, eller hvad man nu vil kalde dem, affattes i en nogenlunde ens Form. Jeg er saaledes heller ikke i Stand til at anbefale Thinget at vedtage Forslagene under Nr. 7 og 8; men jeg maa ønske, at man vil forkaste dem. — Hvad angaar det Forslag, der af to ærede Medlemmer, det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Madsen) og det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 3die Valgkreds (S. Madsen), er stillet til § 17, da anser jeg det for at være fuldstændig ligegyldigt, idet jeg ikke tror, at Lovforslaget kan modtage nogen anden Fortolkning, end at det er paa Amtets Beføjning at de paagældende Arbejder skulle udføres. Men da Endringsforslaget jo ikke siger Noget, der staaer i Modstrid med Lovforslaget, kan jeg naturligvis ikke have Noget imod, at man vedtager det; jeg tror imidlertid, at det er aldeles overflødig. — Der er dernæst af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjørring) stillet to Endringsforslag under Nr. 4 og 6, som gaa ud paa at negte Sogneraadet Dispositionen over de Midler, som ere udfærdigede hos Kommunens Beboere, skjøndt ikke indbetalte. Jeg tror ikke, at man skal lade sig afs holde fra at vedtage Lovforslagets Bestemmelser af de Grunde, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Octavius Hansen) nævnte; thi vel er det saa, at man juridisk kan sige, at Pengene ikke ere til at kræve, forinden de ere forfaldne, men ærede Medlemmer maa ikke glemme, at det staaer til Sogneraadet at sige, naar de ere forfaldne, og endnu mere staaer det til Loven at sige, at de ere forfaldne, naar Sogneraadet har Brug for dem; det er det, der her gjøres. — Hvad det andet af dette ærede Medlem stillede Forslag angaar, da forstaaer jeg ikke, hvad det skulde være at erindre imod, at man afviger om de Paagældendes Tilgodehavende i de Skatter, som de staa til Restance med; det er bestemt i § 27, hvor man kun bruger Restancerne, og hvorfor? fordi man ikke har nødig at gaa dem nærmere, og fordi de Beløb, hvorom det er Tale, ikke ere større, end at de i alle Tilfælde kunne dækkes gjennem Restancer. — Der er endnu et Forslag tilbage, nemlig Forslaget under Nr. 9 til § 36, som jeg heller ikke drister mig til at anbefale det ærede Thing at vedtage. Jeg kan godt indrømme, at det ved mange Leiligheder kan være praktisk rigtig, men paa den anden Side kan jeg ikke se rettere end, at man ved næsten alle Leiligheder tvinger de Vedkommende til at tjøre længere, end