

Sogneraadet med Amtsrådets Samtykke kan lade enkelte offentlige Biveie være uopfaste, idet det ærede Medlem har foreslaaet, at Amtsrådets Samtykke ikke skal gives. Men der er dog Ingen, der bedre kan se, hvilke Veie der bør være uopfaste end netop Amtsraadet; det bør ikke være den enkelte Kommune, som bestemmer, at denne eller hin Vei ikke skal opfastes; thi der kan være en anden Kommune, som har Interesse i, at en saadan Vei bliver opfastet. Amtsraadet kan saaledes bedre end Sogneraadet træffe Bestemmelse derom, og jeg kan egentlig ikke se, hvorfor det ikke skulde ske med Amtsrådets Samtykke. — Til § 17 er der under Nr. 3 af to ærede Medlemmer stillet Forslag om, at de nævnte Arbeider skulle ske paa Amtets Bekostning. Jeg tror imidlertid, at denne Tilføielse er usornøden; thi disse Arbeider udføres jo ved Veibestyrelsens Foranstaltning; men Veibestyrelsen indsættes jo af Amtsraadet, og naar Amtsraadet lader foretage Arbeider, saa maa det ogsaa bære Omkostningerne derved. — Forslaget under Nr. 4 til § 19 gaar ud paa, at de Afgifter, som Bedkommende skulle svare til Kommunen, ikke skulle kunne bringes i Afregning mod det Tilgodehavende, som skal udbetales dem af Sogneraadet. Jeg kan imidlertid ikke se, hvad der skulde være til Hind for, at dette sker. Der tales om, at de Bedkommende ville kunne komme til at gjøre Pligtarbejde eller Pligtgjørser før end de skulde Noget til Kommunen, men dette er i Almindelighed ikke Tilfældet. Allerede i Aarets første Begyndelse komme de til at skyld Noget til Kommunen, thi det er jo almindeligt, at Skatterne opkræves 4 Gange om Aaret, første Gang i Januar eller Februar, anden Gang et Par Maaneder længere hen, o. s. f. Naar man da ser hen til dem, der skulle præstere Pligtgjørser eller Pligtarbejde først paa Aaret, saa kan det aldeles ikke betyde Noget, om der gaar 14 Dage hen, inden Betalingen sker. Jeg kan ikke se, hvilken Nytte det er til, at Udbetaling sker hver Gang; thi da vil Sogneraadet komme til at ligge inde med en stor Kassebeholdning, som ikke er fornøden. Underendringsforslaget under Nr. 5 til Forslaget under Nr. 12 kan jeg heller ikke tilraade, da en saadan Bestemmelse vilde svække Sognerådets Myndighed; jeg finder det ikke rigtig, at det saaledes skulde høre Beboernes Mening om, hvorledes de ville stille sig lige overfor det Spørgsmaal, om de ville beholde de gamle Regler eller gaa ind paa de nye; og ligesaa lidt kan jeg billige den nye Paragraf, som bestemmer, at det skal blive ved det Gamle. — Endringsforslaget under Nr. 7 til § 32 er en Ændring, der forresten ikke har videre Betydning; dog finder jeg, det er hensigtsmæssigere, at Amtsraadet udfærdiger Skemaet til Sogneraadet, som saa har at udfylde det, og derpaa kan jo saa Regnskabet opføres med det Samme. Jeg har ikke Noget imod Ændringsforslaget under Nr. 8 til § 35,

som gaar ud paa, at det ikke skal være Amtsraadet, som skal træffe den i Paragrafen omhandlede Bestemmelse; dog tror jeg, at det bliver mere ensartet, naar det bliver bestemt amtsvis, thi der kan da blive mere Ligelighed i den Mægt, som Læset maa have; der kunde derfor jo godt gjøres nogen Forandring efter de stedlige Forhold og efter Sognerådets Indberetning. — Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Octavius Hansen) har udtalt sig til Fordel for Forslaget under Nr. 9 til § 36, som gaar ud paa, at Lægen efter endt Sygebesøg kan fødre sig hjem til et andet Sted i Lægedistriktet end til sit Hjem; men dette kunde have ubehagelige Følger for den, som skal høre. Lægen bor i Almindelighed nær ved Apotheket, og det er gjerne Tilfældet, at den, som hører Lægen tilbage, skal til Apotheket. Naar Bedkommende da skal høre Lægen et ganske andet Sted hen, saa maa han jo atter høre tilbage, inden han kommer til Apotheket; hører han derimod Lægen til dennes Hjem nær Apotheket, saa slipper han nemmere. — Vi ønske, at 2det Stykke af § 38 skal gaa ud. Jeg er ikke militærkyndig og kan ikke se ind i denne Sag; men jeg kan se saa Meget, at det er Keiser, som ere meget ubehagelige for Sogneraadene at præstere, og de skulle præstere ligesom Sognekjører. Der er mange Steder — jeg kan gjerne sige, at det er alle Steder — hvor Sognekjørselslisten gaar ned til 1 Tønne Hartkorn, men der er mange Steder, hvor de, der have 1 Tønne Hartkorn, kun have een Hest, og naar der rekvireres, er Rekviritionen altid saaledes, at det hedder: en velforspændt Bogn; men Spørgsmaalet er, om en Bogn med een Hest for kan kaldes en velforspændt Bogn. Jeg tror, at det vilde være ønskeligt at tage disse Kjører efter Omgang, thi ellers tager man bestandig de bedst Kjørende, og dette er ubehageligt for Sogneraadet; bedre vilde det være at lade Vogne. Det vilde derfor være et Gode for Sogneraadene, om det nævnte Stykke maatte falde bort; jeg veed ikke, om det kan ske, men jeg ønsker det for mit Bedkommende.

**Formanden.** Da der endnu er indtegnet 9 Talere foruden den ærede Minister, er der ingen Udsigt til at kunne tilendebringe denne Sag idag, og jeg skal derfor nu standse Forhandlingen. Ved Folkethingsmanden for Veile Amts 5te Valgkreds (S. Jørgensen) er der indgivet en Adresse fra 60 Beboere i Nebsåger og Bjerre Sogne, hvori de udtale, at de hverken ere Socialister eller hylde de Grundlæggere, som ere fremkomne angaaende nogle Socialisters vedvarende Fængsling.

Bed Folkethingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds (M. C. Christensen) er der indgivet et Andragende fra 188 Bølgere i den nævnte Valgkreds angaaende det Nigsdagen forelagte Forslag til Lov om Borger- og Almuefolevæsenet,