

saadan Udtydning, naar der i den staar: „eller paa Grund af sin Stilling eller øvrige Forhold vitterlig maatte være ude af Stand til personlig at udføre Arbeidet.“ Jeg vil altsaa anbefale de Vædringsforslag, der ere stillede til § 4. Jeg haaber, at det ærede Thing nogle vil overveie, hvad det er, hvorom det her dreier sig, og navnlig at det muligens i Fremtiden kunde slaas fast som et Præcedents — jeg bruger her et fremmed Ord, som en Gang tidligere er nævnt — at her har man været i Stand til at kunne begaa, hvad jeg for mit Vedkommende tillader mig at kalde et juridisk Overgreb mod Folk, der hidtil have været fri, ved at paalægge dem denne Byrde. Det kan gjerne tænkes, at den Dag kan komme, da man fra den anden Side vil benytte sig af denne Fremgangsmaade og henvise til, at saaledes har man været i Stand til at bære sig ad ligeover for de Lavere stillede ved Vedtagelsen af denne Lov.

Octavius Hansen: Medlemmet for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjærring) har anmodet mig om at begrunde de Vædringsforslag, som han har stillet til §§ 9, 19, 27, 32, 35 og 36. Jeg skal med Hensyn til Vædringsforslagene til §§ 9, 32 og 35 bemærke, at Grunden til disse Forslag er den, at det ærede Medlem har fundet, at man der tillægger Amtsraadet en Afgjørelse, som efter al Rimelighed burde tilfalde Sogneraadet selv, og at det overhovedet bedre stemmer med den Selvstændighed, der bør tillægges Sogneraadene i de Forhold, hvorom der her er Tale, at den endelige Afgjørelse kommer til at ligge hos dem, og at der ikke bliver nogen Appel til Amtsraadene. Naar saaledes ærede Medlemmer ville læse § 9, saa ville de finde, at der deri staar, at der skal Amtsraadets Samtykke til for at bestemme, at visse enkelte offentlige Biveie ikke skulde være Gjenstand for Snekastning. Det nævnte ærede Medlem har ment, at Sogneraadet meget godt paa egen Haand kunde bestemme, om at der kunde være enkelte Biveie, hvor der ikke skulde foretages Snekastning efter denne Lov. I samme Paragrafs samme Stykke er der ligeledes tillagt Amtsraadet den endelige Afgjørelse af, hvorvidt der skal foretages Snekastning paa Gangstierne i Kommunen; dette mener det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds, at man ogsaa meget vel kan overlade til Sogneraadet. I § 32 er der Tale om et Skema for Sognekjørsler. Der staar i Loven, at det skal være Amtsraadet, der udfærdiger Skemaet, men det ærede Medlem for Thisted har ment, at man meget vel kunde lade Sogneraadet affatte dette Skema og i det Hele selv afgjøre, hvorledes Fortegnelserne over de Sognekjørsler, der ydes, skulde foregaa. Endelig er der i § 35 bestemt, at Amtsraadet for 5 Aar ad Gangen skal bestemme for hver Sogneraadskreds især, hvilken Vægt Læsset paa en med 2 Heste forspændt Vogn maa have; dette mener han ogsaa

er Noget, man meget vel kan overlade Sogneraadet at bestemme. Dernæst har det nævnte ærede Medlem stillet 2 Forslag til §§ 19 og 27, som ere af ren juridisk Betydning, og det er derfor maaske ikke saa underligt, at dette er undgaaet det ærede Udvalgs Opmærksomhed. Jeg skal navnlig tillade mig at bemærke, at naar det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) talte om, at det vilde blive meget besværligt for Sogneraadene, og at de maatte bruge flere Penge, hvis de ikke skulde have Lov til at likvidere, hvad der skyldes for Kjørfler mod de Skatter, som Vedkommende ellers skyldte, saa er dette en fuldstændig Misforstaaelse. Vædringsforslaget under Nr. 4 vedrører § 19, og det ærede Thing vil se, at der i Slutningen af denne Paragraf staar, at det Beløb, der er paalignet Vedkommende i Skatter og Afgifter til Kommunen, kan bringes i Afregning, men det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds har ment, at det var urigtigt at bruge Udtrykket „paalignet“, fordi det dog er den almindelige Betingelse for, at et Beløb kan bringes i Afregning mod et andet, at begge Beløbene ere forfaldne til Betaling. Det er ikke nok, at Skatten er paalignet, thi den kan, saavidt jeg er indværet, paalignes i December Måaned, medens en Del af Skatten først forfalder til Betaling langt inde i Aaret. Det er altsaa urigtigt her at sige, at det Beløb, der er paalignet Vedkommende i Skatter og Afgifter til Kommunen, skal kunne bringes i Afregning, i ethvert Tilfælde maatte der gives den Tilføjning, at det kun var, for saa vidt Beløbet var forfaldet til Betaling. Hele denne Bestemmelse, der staar i dette Stykke, følger imidlertid aldeles af sig selv; vi have almindelige Regler for Afregning, Modregning og Kompensation, saa at denne Sætning vistnok er fuldkommen overflødig. Det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds har derfor ikke stillet noget Vædringsforslag om at forandre Ordet „paalignet“ og sætte et mere korrekt Ord i Stedet; hans Vædringsforslag gaar ud paa, at hele Sætningen skal udelades. Jeg skal imidlertid lige overfor den Misforstaaelse, der er fremkommen, gjentage, at det slet ikke er det ærede Medlems Mening, at der ikke skulde kunne ske Afregning mellem, hvad der paa den ene Side skyldes af Sognet til vedkommende Kjørfler eller Snekastningspligtige, og paa den anden Side hvad han skylder Sognet for forfaldne Skatter. Naar det ærede Thing dernæst vil se paa § 27, hvortil der er stillet Vædringsforslaget under Nr. 6, saa er der ogsaa der en Ukorrekthed, men som gaar i en ganske anden Retning. Det dreier sig ligeledes her om Modregning eller Afregning, og der staar i denne Paragraf, at Sogneraadet kan i Betalingen bringe i Afregning „det Beløb, hvormed Vedkommende staar til Restance for Skatter og Afgifter“. Medens det i den Paragraf, som jeg nylig talte om, var tilstrækkeligt, at Beløbet var