

som ere gennemførte i det Land, hvis Beskatningsform nærmest kan afgive Udgangspunktet. Med andre Ord: vi maa indtil videre fornemmelig holde os til de i Frankrig gjældende Regler og de der gjorte Erfaringer. Naar det ærede Udvalg, idet det i det Hele tiltræder Udfæstets Bestemmelser, har foreslaaet, at der skulde gives Regjeringen en vis Bemyndigelse til at lempe de opstillede Regler, hvor det viser sig, at nogen Lempelse uden Skade kan finde Sted, ser jeg ikke ved dette Forslag nogen Betænkelighed, som skulde bringe til at modsette sig en saadan Bemyndigelse. Ganste vist kan den give noget Besvær, idet Fabrikanterne maaske ville beklage sig, naar de i god Tro antage, at det er muligt for dem at faae Lettelser, medens Tilsynet har den modsatte Mening, men det er Noget, man dog ikke altid kan undgaa; deri maa man finde sig og derfor skal jeg ikke tilbagegive en saadan Bemyndigelse som den, der tilbydes. De kortere Frister, som ere foreslaaede af Udvalget, kan der Intet være at indvende imod. Udvalgets Forslag til § 20 betragter jeg som et Redaktionsforslag; der har visseleis ikke været ment Andet i Lovforslaget. Forslaget til § 27 er maaske ikke nødvendigt, men kan ikke skade; det kan maaske endog være hensigtsmæssigt for at forebygge enhver Tvivl om Lovens Rets i saa Henseende. Naar Udvalget endelig til § 33 har foreslaaet, at der ved Udførsel af Malas ingen Godtgørelse skal tilstaaes, men at, naar Sirup af Sukker er blandet med Roesukker-Malas, bortfalder Udførselsgodtgørelsen for hin, er der Intet at indvende imod den første Sætning, men hvad den anden Sætning angaar, er der derved at bemærke, at, hvis det er en Blanding, som fortjener Navn af Blanding, frygter jeg for, at Reglen i Virkeligheden ikke kan overholdes. Dette er i det Mindste meddelt mig af Mand, paa hvis tekniske Indsigt jeg har Grund til at stole, og det er ikke heldigt, naar der opstilles Regler, hvis Overholdelse man i Virkeligheden ikke ser sig i Stand til at kontrollere. Naar det er en virkelig Blanding, er det som sagt forklaret mig, at man ikke praktisk har overholdt den Regel, der her er opstillet. Jeg har fremsat dette i Udvalget, men dette har ikke villet tage Hensyn dertil. Jeg har paany spurgt den Mand, der staar til min Raadighed som teknisk Konsulent i denne Sag, og til hvem jeg i saa Henseende maa holde mig, og han har atter bekræftet, hvad han tidligere havde ytret. Hvad angaar det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther), skal jeg, efter hvad der er fremkommet, hen-

stille til det ærede Medlem, om han dog ikke vil finde sig foranlediget til at tage det tilbage.

Jeg gaar nu over til det ærede Mindretals Forslag, der ganste vist maa betragtes som et samlet Forslag. Ogsaa med Hensyn til dem kan jeg ganste sikkert i det Væsentlige henholde mig til den ærede Ordfører, men jeg skal dog ogsaa for mit Vedkommende fremhæve, hvorledes jeg efter min bedste Overveielse og særlig efter Raadførelse med den tekniske Konsulent, som Ministeren i saa Henseende kan raadføre sig med, maa hævde, at Kontrollen bliver usikker, bliver uholdbar ved det Forslag, som her er stillet. Sagen er jo nemlig den, mine Herrer, at vi, som jeg før fremhævede, ved Indretningen af en omhyggelig Kontrol i saadanne Forhold dog væsentlig maa holde os til, hvad der andetsteds er prøvet. Det gælder da om at overføre disse Bestemmelser saa lempelig, saa ligelig og saa retfærdig, som det paa nogen Maade kan gøres. Det vil let ses, at vi her have med en sammenhængende Række af Bestemmelser at gjøre, og det er en gammel Regel, at naar man af en saadan Bygning udriver enkelte Led, kommer man til at sønderrive det Hele, uagtet man ikke har tænkt derpaa. Den Maade, hvorpaa det ærede Mindretal har stillet sine Forslag, forekommer mig at give Exempel paa en ny Anvendelse af denne gamle Regel. Det Giendommelige ved den Maade, hvorpaa disse Forslag ere stillede, er nemlig, at de ikke opstille og gennemføre et helt nyt Kontrolsystem. Jeg veed ikke, om dette kan gøres — indtil videre betvivler jeg det —, men saa meget holder jeg mig overbevist om, at det ærede Mindretal ikke har opstillet noget nyt System. Man har taget det System, som Regjeringen har foreslaaet og som i sin Helhed har udholdt den vistnok meget alvorlige Prøve, som Udvalget har underkastet det. Det er mig bekendt, at Mand, hvem Sagen praktisk interesserer, have gjort Udvalget Meddelelser — jeg har ikke personligt havt nogen Konference med disse Mand —, og jeg tvivler derfor ikke om, at dette Forslag som Følge af denne Konference med Udvalget — (En Stemme: Meddelelser til Udvalget?) — ja, som Følge af disse Meddelelser til Udvalget, efter Udvalgets Konference med enkelte af de Mand, som ganste særlig interessere sig for dette Spørgsmaal, har været underkastet den aller alvorligste Prøve, og dog har det vist sig, at den hele Bygning for Udvalgets Flertal har fremskullet sig som rettelig sammenhængende. Hvad har nu det ærede Mindretal og navnlig dets Ordfører, ved at fremsætte sine For-