

Fald er af den Bigtighed, at en nøjagtig Under-
søgelse maa indledes, vil tage sig deraf, for at det,
inden man tager nogen Beslutning om disse Ma-
skiners fremtidige Fabrikation, kan komme til at
ligge klart for, om de nævnte officielle Beretnin-
ger ere nøjagtige, eller om den Tvivl, jeg her vil
tillade mig at fremsætte, er begrundet. Det er
en bekendt Sag, at Maskinerne til „St. Thomas“
bleve fabrikerede af det herværende Firma
Bürmeister & Wain, og at der nedfattes
en Kommission, hvis Maal for Maskinernes Kraft-
udvikling lagdes til Grund for de Beregninger, som
tilfillede den daværende Minister eller Mini-
steriet. Jeg ønsker nu at vide, om det er
Sandhed, at disse Maal, efter at være un-
dersøgte af Fabrikterne, befandtes urigtige,
og urigtige til Skade for Fabrikterne. Der-
næst ønskede jeg Oplysning om, hvorvidt det for-
holder sig saa, at denne Opdagelse førte til, at
Ministeriet lod foretage en fornyet Opmaalning af
„Gorms“ Maskiners Kraftudvikling, og at det da
ogsaa viste sig, at Subberetningen om deres Kraft-
udvikling ligeledes var urigtig, men at denne Urig-
tighed gik i Favør af den fremmede Fabrikant.
De ærede Medlemmer ville altsaa lægge Mærke
til, at efter de Meddelelser, der ere givne mig,
have begge Beregningerne, som støttede sig paa
Maaltagning af Kraftudviklingen, vist sig at være
feilagtige, men at der er den Forskjel tilstede, at,
medens den ene urigtige Beregning var til Skade
for de indenlandske Fabrikanter, var den anden
urigtige Beregning til Fordel for den udenlandske
Fabrikant. Ser man nu hen til Statsrevisionens
Betænkning for 1869—70, Pag. 233—34, vil
man finde, at den officielle Beregning om Kraft-
udviklingen for „Gorms“ Maskiner viste, at den havde
73 Hestes Kraft mere end kontraheret, og at Føl-
gen deraf er, at der af Staten blev betalt et
Overskud af henimod 4,000 Rd. Den urigtige
Beregning har altsaa, hvis den viser sig virkelig
at have fundet Sted, ikke alene medført en forøget
Udgift udover den afforderede, uagtet Maskinen
ikke svarede til Beregningen, men den har tillige
efter min Formening medført, at man noget har
nedsat de danske Fabrikanters Arbejde til Fordel
for de udenlandske. Endnu ønsker jeg kun at gjøre
et Spørgsmaal, og det er, om disse Feilregninger
eller denne Maaltagning af Kraftudviklingen begge
skulde een Mand og en Mand, som endnu ind-
tager en meget fremragende Stilling ved Orløgs-
værkets Bestyrelse. Er det Tilfældet, er det den Hen-
stilling, jeg, hvis den Meddelelse, der er givet mig,
skulde vise sig at være rigtig, vil gjøre, om man ikke
fra Folkerepræsentationens Side noget mere maatte
kunne sikkre sig, at saadanne Feilregninger ikke i
Fremtiden finde Sted, og at der udnævnes saa-
danne Mænd til at foretage deslige Opmaalinger,
som besidde baade den fornødne Dygtighed og den
fornødne Paalidelighed. Skulde det høje Finans-
udvalg imidlertid ikke finde, at det, jeg her har

fremsat, fortjener en yderligere Oplysning, har jeg
det Haab, at Statsrevisionen vil lade sig det være
magtpaaliggende at søge disse Oplysninger, ligesom
jeg ser af Statsrevisionens Betænkning i Mar, at
den har taget Hensyn til tidligere af mig frem-
satte Betænkneligheder overfor den hele Driftsmaade
paa Værftet. Jeg vil altsaa udtale, at, naar jeg
stemmer for dette Endringsforslag, saa er det,
fordi jeg tror, at man virkelig, om jeg saa maa
sige, bør lægge noget Vaand paa Administrationen,
saaledes at den til Ledelsen af saadanne store
Foretagender vælger Mænd, der ikke tidligere have
viist en saadan Upaalidelighed, som jeg har an-
tydet, forudsat at mine Meddelelser vise sig at være
rigtige.

Marineministeren: Den ærede Ord-
fører begyndte det Foredrag, hvormed Diskussio-
nen idag aabnedes, med at udtale et Ønske om,
at de Anmærkninger, som fremtidig maatte komme
til at ledsage Marineministeriets Budget, maatte
blive givne i en fylligere Form. Det er mig
hært ved denne Leilighed at kunne bringe i Erin-
dring, at der alt tidligere, nemlig i Samlingen
1870—71, har, ligesom tilbørlig idag af den
ærede Ordfører, været udtalt en Anerkendelse af
den Smødekommens, som fra Marineministeriets
Side er viist for at gjøre Anmærkningerne fyl-
ligere end tidligere. Jeg skal ganske vist indrømme,
at der kan være et enkelt Punkt eller enkelte
Punkter, som jeg senere skal have Leilighed til
nærmere at berøre, hvor det kunde have været
ønskeligt, om Oplysningerne i Mar havde været
fylligere, og jeg skal derfor have Opmærksomheden
henvendt paa, at disse Anmærkningerne fremtidig
kunne blive gjorte endnu fylligere. Jeg tror at burde
først omtale de enkelte Punkter i Betænkningen,
som ikke særlig knytte sig til Endringsforslag.
Det ene af dem er det, som er nævnt under Be-
tænkningens Nr. 186. Det vedrører det Indgreb,
der har fundet Sted i vore danske Sumblofers
Anliggender. Der er allerede af min Kollega
Udenrigsministeren udtalt desangaaende, hvad der
paa Sagens nuværende Trin er muligt at kunne
udtale vedrørende de diplomatiske Forhandlinger
angaaende denne Sag. Jeg skal kun for mit
Befkommende tilføje, at Regjeringen tror ikke at
behøve nogen særlig Opfordring til at tage denne
vigtige Sag under alvorlig Overveielse; den om-
fattes af Regjeringen med en overordentlig varm
Interesse; og der er ogsaa i Marineministeriet
bragt under Overveielse Alt, hvad der kan gjøres
saavel fra Administrationens Side som eventuelt
ved Forandringer i den nu gjældende Lovgivning,
vedrørende Lodsvarfenet. — Et andet Punkt,
der er bragt under Omtale, findes i Betænkningen
Nr. 173; det er Spørgsmaalet om Bygning og
Prøve af en ny Ophalingsbedding. Jeg tror lige-
ledes her at kunne fatte mig i Korthed, fordi
denne Sag nærmere vil blive behandlet af Stats-