

3197 2. Beh. af Forfl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1873 til 31. Marts 1874. 3198

det ærede Thing vil være nogen Uoverensstemmelse tilstede. At udsætte Planen til endelig Billigelse ved 3die Behandling vil ikke ret vel være gjørligt, idet Mandstabet, dels Søartilleristerne og dels de Befarne, nu skal indkalbes efter Planen, og Bestemmelse altsaa nu træffes om, til hvilke Lider man skal bruge Mandstabet, hvor Mange man skal bruge til Foraaret, hvor Mange til Efteraaret, osv. Planen gaar ud paa, at Fregatten „Sjælland“ skal være ude til Sommer i 3 Maaneder og derpaa til Efteraaret i $5\frac{1}{4}$ Maaned paa et Logt i Middelhavet og i transatlantiske Farvande; hvad der da bliver tilovers fra denne Udrustning, som vil medtage den væsentligste Del af Bevillingen paa Ovelseskontoen, vil man bruge til Udrustning af enkelte af vore Søbatterier, saasom „Lindormen“, „Gorm“, „Kolfkræft“, som da i Foræning med adskillige andre Skibe skulle samles til Eskadrebevælgelse. Der nævnes en Ovelsestid af 6 Uger; men saavidt jeg skjønner, er Meningen vel den, at Ovelse enkeltvis skal foregaa i en Del af denne Tid, det antager jeg er almindelig Skif og Brug, saa at de 6 Uger vel egentlig kun betyde 4 Uger. Endvidere gaar Planen ud paa, at „St. Thomas“ skulde ud paa et kort Prøvetogt — Alt dog kun, forsaavidt det Beløb, indenfor hvilket den ærede Minister forpligter sig til at blive, kan strække til, og dette Beløb udgjør paa det Nærmeste, hvad der forlanges paa Budgettet, nemlig 280,000 Rd. Som man vil se af Betænkningen under Nr. 180, er dette Beløb overensstemmende med, hvad der i de sidste 4 Aar er bevilget til dette Diemed. — Under Nr. 183 har Udvalget udtalt sig imod Gjenindkaldelsen af Søartillerister. I saa Henseende har Marineministeren i den af mig nævnte Skrivelse tiltraadt Udvalgets Udtalelse, idet det hedder: „I Erkjendelse af det Rigtige i den af det ærede Finantsudvalg udtalte Anskuelse af, at Spørgsmaalet om Gjenindkaldelse af Røgdrullemandskab rettest bør finde sin Besvarelse ved det et andet Udvalg overgivne Forslag til Lov om Søværnets Ordning o. s. v.“. Altsaa ogsaa med Hensyn til dette Spørgsmaal er det kommet til Forstaaelse imellem Ministeren og Udvalget. — Svad Udtalelsen under Nr. 184 angaar, tvivler jeg ikke om, at den meget ærede Minister meget gjerne vil tage en saadan Udtalelse i Betragtning og handle derefter, og jeg skal derfor ikke komme ind paa at begrunde den, hvis ikke Debatten maatte gjøre det nødvendigt; den vil vist findes grundet i og for sig. — Jeg har her et Par Endringsforslag til begrunde, nemlig Forslagene under Nr. 84 og 85. Det

18de Marts.

første angaar Opførelsen af 3 nye Lodsbusse og er nærmere begrundet i Betænkningen under Nr. 187, hvor man ligeledes vil finde begrundet Forslaget om Bevilling til en ny Kragejolle til Fyrskibet Drogden. Begge Forslag har Udvalget tiltraadt, og forsaavidt ikke Indvending gjøres, tror jeg at kunne forbigaa dem. — Under Nr. 188 vil man finde en Beretning fra det i indeværende Finantsaar i Live traadte meteorologiske Institut. Jeg tror at turde sige, at Beretningen i det Hele taget har gjort et tilfredsstillende Indtryk paa Udvalget, men selvfølgelig maa man tilbageholde sin Dom over et Instituts Betydning og Virksomhed, indtil det har faaet Lov til at virke længere og navnlig faaet Lov til at komme i fuld Virksomhed. — Jeg har paa det ordinære Budget endnu et Punkt tilbage, men forinden jeg gaar dertil, ønsker jeg at bemærke med Hensyn til § 25, at Endringsforslaget under Nr. 105 er stillet af et Mindretal, men i Betænkningen staar der ved en Trykfeil eller Skrivefeil, at det er stillet af Udvalget. — Med Hensyn til det andet Endringsforslag under § 25 om Belysning af Drogden vil man i Anmærkningerne til Finantsloven finde en udførlig Beretning om alle de Lys, man vil have paa den korte Strækning fra Drogdens Fyr til Trekroner, dels paa Dragør, dels paa Nordre Høse, dels paa Middelfrunden, dels paa Prøvesten. Udvalgets Flertal har den Anskuelse, at denne Foranstaltning ikke er fornøden. Man har i Dragør Fyrskib Ledelse saa langt op, at man har den rette Kurs af Trekroners Fyr, ved Hjælp af hvilken man kan naae ind, og det er mærkeligt nok, hvor alle de Klager komme fra, naar det dog er bekjendt, at der ved Lodsningen i disse Farvande saa godt som aldrig sker noget Uheld. Der Lods ses almindelig der ikke om Natten, men det vil ogsaa vanskeligt kunne ske, selv om man belyser Farvandet paa den foreslaaede Maade. Det er muligt, at det Fyr, man vil lægge paa Nordre Høse, kan paa Grund af den lille D, man vil lave der, blive ligesaa farlig for Skibsfarten i Drogden, som om der slet intet Fyr og altsaa heller ingen D var. Det har derhos store Betænkneligheder saaledes at favorisere enkelte Farvande i saa overordenlig Grad. 65,000 Rd., anvendte i et Diemed, der er meget tvivlsomt, selv om det er behageligt for et eller andet enkelt Dampskibsselskab, tilligemed en aarlig Udgift af ca. 4,000 Rd. til Vedligeholdelse deraf, hvilket svarer til en Kapital af 100,000 Rd., altsaa tilsammen en Udgift af omtrent 160,000 Rd., kunde let foranledige mange Gange dette

205