

forlangte Sum af 1,300 Rd. til Regulering af Ridebanen paa Holcks Bastion nedsettes med et Beløb af 500 Rd. Under Nr. 155 er der fremsat et Forslag om en Nedsettelse af 600 Rd. til visse Bygningsforanstaltninger paa Frederikberg Slot. Ogsaa dette vil jeg kunne slutte mig til, dog under den Forudsætning, jeg allerede har hørt den Være at udtale i Udvalget, at det staaar Krigsbestyrelsen frit for paa Grund af Forholdene, saaledes som de ere, at indrette sig med de ordinære Midler saa godt, man kan, med Hensyn til Bibliotheket for Officersskolen. For Dteblisset er nemlig Forholdet det, at man, da det har været nødvendigt at sammenpakke alle Bøger i Kuffeter og Kurve, saa godt som ingen Anvendelse har af dette betydelige Hjælpemiddel for Undervisningen. Det er derfor, man tilsigter at anvende Kirkelokalet til at opsætte Reoler, og de allertareligste Foranstaltninger, der saa vilde være at træffe, bestaar i Ubetydeligheder for at ordne disse Reoler, opsætte en Rækkeovn og den Slags Ting, Foranstaltninger, der formentlig vilde kunne udføres for de ordinære Midler. Jeg kan altsaa slutte mig til dette Forslag, dog saaledes, at jeg derved tillige maa udtale, at man maa anvende Kirken, saa godt man efter Omstændighederne kan, uden at der derved i Dvrigt foranlediges større Udgifter. Under Nr. 156 har Udvalget indstillet at tage under Overveelse, om den nuværende Bygning for Klædeoplaget ikke helt vil kunne undværes. Jeg kan paa Sagens nuværende Trin kun oplyse, at jeg tvivler paa, at det vil kunne naas, idet det stiller sig klart for mig, at der ikke i de øvrige militære Bygninger vil være nogen Plads tilovers, men naar Udvalget ønsker det, skal der fra min Side ikke være Noget til Hinder for, at Spørgsmaalet bliver gjort til Gjenstand for Overveelse. Jeg havde ventet, at det ærede Udvalg havde sluttet sig til Vndringsforslaget under Nr. 157, og blev derfor overrasket ved af den ærede Ordfører at høre, at dette ikke synes fuldstændig at være Tilfældet. Jeg skal her lige overfor de Bemærkninger, der fremkom fra den ærede Ordfører, kun udtale det, at efter min Opfattelse af Forholdene stiller det sig saaledes, at Spørgsmaalet om dette Plankeværk ikke har det Alleringeste at gjøre med Spørgsmaalet om Resshaleøen. Savnevæsenet har paa det paagjældende Selskabs Begne en Forpligtelse til at sætte et Plankeværk mellem den Bei, det skulde anlægges, og Landartilleriets Grund, og dersom Krigsministeriet ikke fra Marineministeriet havde faaet overladt en Del af det opfyldte Sladvand, var ogsaa Beien kommen til at gaa et andet Sted, og saa havde det paagjældende Savnevæsen alligevel været nødsaget til for en lignende Stræfning at sætte et Plankeværk. Naar vi nu her have forlangt Penge til et Plankeværk, saa er det ikke paa Grund af Resshaleøen, men paa Grund deraf, at Marineministeriet har overladt Krigsministeriet et Stykke af det opfyldte Sladvand for at

afrunde dets Grund, og Plankeværket skal ikke, som den ærede Ordfører sagde, skielne imellem Krigs- og Marineministeriet, men mellem Landartilleriets Grund og den offentlige Bei, Prindsesjøgade. Jeg maa derfor anbefale Thinget at slutte sig til det af mig fremsatte Forslag. Jeg tør maaske nu med Hensyn til § 22, idet jeg henviser til selve Vndringsforslagene, kortelig reskapitulere, hvad jeg har sagt, som altsaa er dette: Vndringsforslaget Nr. 64 vilde jeg anse det for hensigtsmæssigt, om Udvalget tog tilbage, og for saavidt Udvalget ikke vil det, vil jeg anbefale Thinget at stemme mod Udvalget; Vndringsforslaget Nr. 65 ser jeg mig aldeles ikke i Stand til at kunne tiltræde; Vndringsforslaget Nr. 66 vil jeg kunne slutte mig til; Vndringsforslaget Nr. 67, der er stillet af Krigsministeren og tiltraadt af Udvalget, anbefaler jeg til Thinget; Vndringsforslaget under Nr. 68 ser jeg mig ikke i Stand til at kunne tiltræde; Vndringsforslaget Nr. 69, der er stillet af Krigsministeren og tiltraadt af Udvalget, tillader jeg mig at anbefale til Vedtagelse; Vndringsforslaget Nr. 70 kan jeg ikke slutte mig til; Vndringsforslagene Nr. 71, 72, 73, 74 og 75 tillader jeg mig meget at anbefale til Vedtagelse.

Jeg skal derpaa gaa over til, hvad der i Betænkningen er anført til § 25. Et Mindretal har her anbefalet at negte den søgte Bevilling til Forfærdigelse af 1,000 Bagladerifler og til Materialier til andre 1,000. Jeg skal herom tillade mig at bringe i Thingets Erindring, at det altid har været forudsat her i Thinget, at den mindste Beholdning af Geværer, som man kunde have i den aktive Hær, er 45,000, det vil sige, omtrent 1 Gevær til hver Mand af Linien og Reserven og omtrent 50 pCt. i Reserve. De første 30,000 bleve bevilgede ved en ekstraordinær Lov, og de følgende 10,000 ved en senere Lov; men det blev ved begge disse Leiligheder udtryffeligt udtalt, at det, man vilde og maatte stræbe hen til, naar Hæren skulde være tilstrækkelig forsynet med Haandvaaben af den Slags, der blev indført, var et Antal af 45,000. Da man sidste Gang ikke søgte 15,000, men kun 10,000, blev det meget stærkt udtalt, at man vilde forbeholde sig senere ved de aarlige Bevillinger at søge det manglende Antal. Rigsdagen har ogsaa ved senere Voteringer godkjendt dette, og der er allerede anskaffet Materiale til 4,000, og 1,000 er man efter Bevillingen i Mar allerede i Færd med at fabricere. Det Forslag, der er fremsat af Krigsministeriet, er altsaa ligefrem i Konsekvens med, hvad Rigsdagen tidligere har vedtaget, og naar det her foreslaaede maatte blive vedtaget i Mar, vilde man allerede være stredet saa vidt frem, at man til næste Mar ikke har mere Materiale at eftersøge, men kun har i de efterfølgende 3 Mar at søge Midler til at forfærdige 3,000 Geværer, det vil sige, 1,000 hvert Mar, af de Materialier, man allerede har. Da dette Forslag, altsaa er i fuldstændig Konsekvens med,