

3037 2. Beh. af Forsl. t. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1873 til 31. Marts 1874.

3038

ganske rigtigt, det er det Gamle, men nu er det i Særdeleshed Nyt, det er det Sidste, som i denne Henseende er fremtraadt. Det er dog virkelig aldeles besynderligt, at man lige overfor en Ytring af Ministeren, der ikke gaar ud paa Andet end, at man havde ventet, at den ærede Rigsdagsmand var kommen til et andet Resultat, vil sige til Ministeren, at det er Noget, han kunde have sparet. Det maa virkelig indfyldes baade overfor Ministeren og ethvert andet dødeligt Menneske, at han siger: Tanker ere toldfri; det kan ikke undgaa, naar Noget siges, at man har en Tanke derved. Jeg kan heller ikke indse, at der kunde være noget som helst Ubehageligt for den ærede Rigsdagsmand i, at jeg mente, at hans Tanker gik i Retning af at komme til en Nedsættelse af Priserne i Almindelighed; jeg troede, at dette var Noget, der meget naturlig kunde foreligge, og som jeg selv maa betragte som en Opgave, der ikke bør lades ude af Die. Jeg har kun endnu Et at sige, for at det, saavidt det kan lade sig gjøre, her kan blive klart. Jeg tilstaar endnu, at jeg har den Mening, at det, som det ærede Medlem sigtede til, var i det Hele at faae affkasset det, man kalder Billetsjoueriet, men dette var altsaa ikke hans Mening; det er imidlertid forekommet mig efter hans Ytringer at være saaledes, og jeg tror, at Rigsdagstidenden vil vise, at det er rigtigt. Nu skal det altsaa være saaledes, at den ærede Rigsdagsmand kun har sigtet til de Tilfælde, hvor der er Spørgsmaal om ordinære Priser, men det er et Faktum, som den ærede Rigsdagsmand maa tro — jeg taler ogsaa med mange andre Folk og har en ganske god Erfaring om, hvad der passerer med Hensyn til Theatret — at det paa ingen Maade har været Tilfældet med disse lavere, med de ordinære Priser, at denne Opstruen, som han mener skyldes Billetsjoueriet, finder Sted, men den har ganske fortrinsvis fundet Sted ved de høie Priser. Den er ganske særlig kommen frem med Hensyn til et enkelt Stykke, hvor man saa at sige slet ikke endnu er kommen ned til de ordinære Priser. At der er enkelte andre Tilfælde, hvor det kan have fundet Sted, er ganske vist, men den ærede Rigsdagsmand maa ikke lige overfor mig sige, at Ministeren befinder sig i en fuldstændig Vildfarelse, naar han tror, at det forholdsvis er Undtagelsestilfælde, hvor der kan være Tale om Billetsjoueri, som hindrer Andre i at se Forestillingen; thi ihvorvel det i den senere Tid er gaaet meget heldigt for Theatret, saa er det alene ved nogle enkelte Forestillinger drejet til det, som den ærede Rigsdagsmand

omtalte. Jeg har imidlertid sagt, at jeg vil lade dette Forhold undersøge, og dersom det skulde vise sig, at der er Noget derved, som kunde have den Slags Betydning og Virkning, som der her er Spørgsmaal om, skal jeg fra min Side gjøre, hvad jeg fornaar for at faae det hævet. At der tidligere har eksisteret Forbud mod den Art Forhandling, har jeg allerede tilladt mig at bemærke, var væsentlig beregnet paa den dengang bekjendte Udhøiren af Loger, som helt er falden bort.

**J. J. Christensen:** Jeg tror tilbøielse ogsaa, at den høitagtede Minister vil gjøre Ret i at lade dette Forhold undersøge. Jeg kan i Et og Alt tiltræde den stærke Misbilligelse af Billetsjoueriet, som er udtalt af den ærede Folkethingsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen). Den Uvillie, som det har vaft hos ham, har jeg for mit Vedkommende ogsaa følt, og jeg tror, at der er al mulig Aarsag til i nævnte Henseende at faae et forandret Forhold bragt tilveie. — Med Hensyn til det Ændringsforslag, som af Finantsudvalgets Mindretal er stillet under Nr. 33, da vil jeg blot bemærke, at Spørgsmaalet forelaa for 3 Aar siden om at yde en Sum af 250,000 Rd. til det kongelige Theater for 5 Aar, at udrede med  $\frac{1}{5}$  Part for hvert af de 5 Aar. Jeg stemte derimod, og forsaavidt man kunde tænke sig, at dette Spørgsmaal først nu havde foreligget til Afstemning, vilde jeg have gjort det Samme. Imidlertid blev dette Forslag jo som bekjendt vedtaget, og da det nu en Gang er blevet vedtaget, saa har jeg siden respekteret den tagne Bestemmelse, trods at jeg selv stemte imod den, og dette Forhold til Sagen agter jeg heller ikke at fravige i Dag, hvorfor jeg maa stemme imod Mindretallets Forslag om en Nedsættelse af 20,000 Rd. (En Stemme: Hør!). Et æret Medlem siger: Hør; men jeg vil dog bemærke, at der kan være andre Tilfælde, hvor man gjerne vil støtte sig paa fortidige Bestemmelser, tagne af Rigsdagen, og naar der saa indtræffer Tilfælde, hvor det ikke konvenerer, saa tror jeg, at det ikke er rigtigt af den Grund at se bort fra gamle Forudsætninger. For Dørigt er Spørgsmaalet vist ikke af nogen videre finantsiel Betydning, uagtet det ærede Udvalgs Mindretal vil have en saadan Betydning lagt deri. Vel siger den ærede Ordfører for Udvalgets Mindretal, at det blot er det finantsielle Spørgsmaal, der foreligger i Ændringsforslaget, men hvad siger Finantsudvalgets ærede Ordfører? Han siger noget Andet. Han udtalte nemlig, at Nedsættelsen af disse 20,000 Rd. i Tilskudet til Theatret kunde