

Sjörving: For 3 Aar siden blev Fristen ganstke vist fra Først af kun sat til 1 Maaned ved den Lov, der udkom i de sidste Dage af Marts; men da der var gaaet nogen Tid, blev det nødvendigt at faae en Bevillingslov Nr. 2, og den udkom den 30te April, medens selve Finantsloven først udkom den 28de Mai. Seg mindes levende, at man den Gang fra alle Sider var meget kjed af, at en Bevillingslov Nr. 2 blev nødvendig, og at man var enig om at burde søge at undgaa en saadan en anden Gang.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

Ændringsforslag til 2den Behandling indkaldtes til Indgivelse inden Torsdag Middag Kl. 1.

Man gif derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af „Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1873 til 31te Marts 1874.“

(Første Behandling findes i Tidenden Spalte 117 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 125 ff.)

Foruden de i Betænkningen opførte Ændringsforslag var der endvidere stillet følgende:

Til § 19.

Af G. Albretsen:

1) III. A. Efter Udgiftspost 2 tilføies som ny Post:

„3. Til Præmier for Husflid og kvindeligt Hushold navnlig til Arbejdsstanden og den mindre bemidlede Haandværksstand saavel i Kjøbstad som paa Landet 15,000 Rd.

Denne Sum fordeles ligelig mellem Amtsraads- og Kjøbstadskræve efter Folketal og uddeles af Sogne- og Byraad efter indhentede Oplysninger om den Paagjældendes Kvalifikation.“

Af Bajer:

2) III. C. (Industriens Fremme). Udgiftsposten forhøies med 2,000 Rd. og affattes saaledes:

„a. Til Industriens Fremme 9,000 Rd.

b. Til begavede og fattige Elever ved tekniske Skoler 2,000 —

11,000 Rd.“

Det første Afsnit, der fattedes under Forhandling, omfattede §§ 12—15 og 18 (se Tillæg A. Sp. 27—28 og 31—32) med de dertil hørende Ændringsforslag (se Tillæg B. Nr. 14 og 15, Sp. 369—70, jfr. sammesteds Nr. 30 og 31, Sp. 155—56.)

Ordføreren (Berg): Der findes i Betænkningen under Nr. 30 nævnt et Spørgsmaal, som nærmere behandles i et Nummer af Betænkningen til § 23 angaaende Sundhedslovens Forhold. Efter Aftale med den høitærede Udenrigsminister vil jeg forbigaa at omtale dette Spørgsmaal her, da Marineministeren ikke er tilstede, og saaledes opfattede det til Forhandling, naar § 23 ligger for, idet den høitærede Udenrigsminister har lovet da at ville være tilstede. — Med Hensyn til det Ændringsforslag, som af Udvalgets Flertal er stillet til § 18, skal jeg minde om, at Ministeren, saaledes som det fremgaar af Anmærkningerne, har forlangt Tasselpengene forhøiede for Gesandten i Berlin med 4,000 Rd. og for Gesandten i Wien med 2,000 Rd. Oprindeligt var et Flertal i Udvalget stemt mod nogen Forhøielse af Tasselpengene. Det er gjentagende kommet frem i de sidste

Aar, og navnlig efter den sidste ulykkelige Krig, at en Omordning af vor Representation maatte baade kunne føre til Besparelse og maasse til en fuldkommen saa heldig Varetagelse af de Forretninger, som Fædrelandet i den Henseende kræver udført. Der har gjentagne Gange været forhandlet derom, og navnlig synes det, at Antydninger, faldne i begge Thing for nogle Aar tilbage, gave som Resultat, at det var et almindeligt Ønske, at der blev foretaget Noget i den Henseende. Et senere Aars Finantsudvalg har hentydet til det Samme, dog med den Bemærkning, at Tidspunktet formentlig ikke var det heldigste til at gribe ind i dette Forhold, og dertil sluttede flere af Udvalgets Medlemmer sig, naar de givte Antydninger i Betænkningen, der gaa i lignende Retning. Hvis man havde troet, at Tidspunktet just nu vilde være hensigtsmæssigt, maatte man have fremsat Forslag eller givet bestemte Antydninger om, i hvilken Retning man da agtede at gaa. Dette hele Forhold vil sandsynligvis ogsaa paa anden Maade kunne komme til Forhandling. Det ser ud, som om vi blot have en Udenrigsminister tilstede, naar der er Tale om hans Budget, og forsaavidt der ikke er stillet Æn-