

saadan Opfattelse ikke kunne fastholdes. Det er Rettens Sag selv at afgjøre, hvorvidt den kan handle i Overensstemmelse med Lovene efter den Opfordring, som stilles til den, og hvis en Foged maatte komme til det Resultat, at der af Amtmanden i Strid med Lovgivningen er givet en Udpantningsordre, maa jeg for mit Vedkommende anse Fogden for ikke blot berettiget, men forpligtet til ikke at efterkomme en saadan Udpantningsordre. Det er imidlertid en Anomali, som saaledes er kommen tilstede, og deri ligger formentlig en yderligere Opfordring til at gjøre en Forandring paa dette Punkt. Man har dernæst ved Ordningen af den processuelle Fremgangsmaade søgt at gjøre Fremgangsmaaden saa simpel og let, saa hurtig og lidet bekostelig som muligt. Der er givet fuldstændige Regler med Hensyn til Anvendelsen af Retsmidler mod en Udpantningsforretning, og ogsaa i den Henseende har man søgt at gjøre Forholdet saa simpelt som vel muligt. Samtidig med at man paa den ene Side har gjort, hvad der overhovedet lod sig gjøre, for at lette Afgangen for den, mod hvem Udpantningsforretninger foretages, til at gjøre sine formentlige Anker over denne Forretning gjældende for Retten enten i første Instans eller ved Paaankning til Overretten, har man paa den anden Side søgt at træffe Forholdsregler, hvorved man forhindrer den, mod hvem Udpantningsforretningen foretages, fra ved at bringe Sagen ind for Rettens Prøvelse i Virkeligheden at gjøre den foretagne Udpantningsforretning uvirksom.

Jeg skal imidlertid ikke opholde det høie Thing længere, idet Lovforslaget er ledsaget af udsørlige Motiver. Jeg tør iøvrigt henvise til disse Motiver, og skal hermed anbefale dette Lovforslag til Thingets Belvilie.

**Formanden:** Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Den samme ærede Minister vil derefter forelægge: „Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.“

**Justitsministeren:** Det af den høitærede Formand nu nævnte Lovforslag, som jeg herefter skal have den Ære at forelægge, hører til den Slags, som det høie Thing er vant til at modtage, hver Gang det samles, idet det jo er i Medfør af de bestaaende Love, at der skal forelægges Forslag for Thinget til Fastsættelse af Kontor-

holdsgodtgjørelser for forskellige Retsbetjentembeder. Det Lovforslag, jeg herved har den Ære at forelægge, indeholder 3 Paragrafer, idet det omfatter 3 forskellige Klasser af Tilfælde. Den første Paragraf omhandler Embeder, der ikke tidligere have været paa fast Gage, og for hvis Vedkommende der derfor nu for første Gang bliver Spørgsmaal om at fastsætte et bestemt Kontorholdsvederlag; der er 4 af den Slags Embeder. Den anden Paragraf omfatter 6 Embeder, for hvilke der tidligere er blevet bestemt Kontorholdsvederlag, men for hvis Vedkommende det Tidrum er udløbet, inden hvilket der ifølge den vedkommende Lov skal finde et Gjennemsyn Sted af dens Bestemmelser om Kontorholdsgodtgjørelse. Den tredje Paragraf omfatter endelig 5 Embeder, for hvis Vedkommende et Gjennemsyn af Kontorholdsgodtgjørelsesbestemmelserne skal finde Sted for anden Gang. For hvert enkelt af de 15 Embeder er der i de Motiver, hvormed Lovforslaget er ledsaget, givet en udsørlig Fremstilling af de forskellige Oplysninger, paa hvilke Ministeriet har troet at maatte grunde sine Forslag, og jeg haaber, det ærede Thing vil finde, at Justitsministeriet ved dette Lovforslag har fulgt de Regler, som i de senere Aar i det Væsentlige have rundet Thingets Bifald; derfor vil jeg ikke anse det for nødvendigt at tilsøie Yderligere for Diebliffet.

**Formanden:** Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Man gik derefter over til:

Førelæggelse ved Justitsministeren af „Forslag til Lov om Pension for Cathinka Elisabeth Jacobine Agerflov, født Prahl, Enke efter konstitueret Chef for den 3die Udskrivningskreds, Kommandør Andreas Julius Pass Agerflov, m. m.“

**Justitsministeren:** Ogsaa dette Lovforslag, som jeg herved skal have den Ære at forelægge for det høie Thing, er af lignende Betskafenhed som tidligere Lovforslag, der have foreligget for Rigsdagen. Det høie Thing vil erindre, at Udskrivningscheferne ikke ere fast ansatte. De ere vel ansatte af Kongen, men kun konstituerede, og som Følge deraf tilkommer der dem ikke Pension hverken for deres egne Personers eller for deres efterladte Enkers Vedkommende. Jeg tør imidlertid sige, at det har været Forudsætningen ved den truene Ordning eller rettere ved de For-