Sverdagsagtigt for dem ved den idelige Oprams. ning, og den Kjærligheb, det skulde indgyde dem, tabes fuldstændig. Istedetson at komme til at elste Borherre, blive de sløve, trætte og ligegylbige, og det Samme er Tilsældet, naar der er Tale om at elste Fæbrelandet. Alt bette fører med sig, at disse Børn, naar de engang gaa ud af Stolen, ganfte vist have en vis Rundstabsmasse, men de ere tillige, naar den Dag kommer, saa alveles trætte, at de kaste Bogerne paa Sylben og Pennen under Bordet og sige: Lak, nu have vi nok af det Slaveri, det skal vare en Tid, inden vi tage fat berpaa igjen. Vi vibe jo ogfaa Alle at det som oftest er Lissældet paa Landet, at de heller iffe røre hverfen Bøger eller Ken, inden Livets Nødvendighed omtrent tvinger dem dertil, og det er da ofte med meget ftor Opoffrelse, at de ved Selvundervisning mas søge at komme til bage til hvad de have talt. Min Grundbetragtning er berfor ben, at ben Kundstabsmasse, som meddeles Børnene i Almuesfolerne, bør meddeles dem paa en saadan Maade, at de iffe trættes verved, men at den berimod kan blive frugt-bringende for dem for hele Livet, hvorved de kaae Lyst til at fortsætte den ub over Stolegangen. Dette opnaas fun ved at give Almuestolelærerne Dette opnaas tun veo at give Aimiestoleigererne frie Kænder. Det er blevet sagt — jeg tror af det ævede Medlem for Kjøbenhavns, 2den Valgfreds (Brig) — at Andervisningen skal ledes i den Aand, som rører sig i Hosset; men, skal Undervisningen ledes i denne Aand, bør Aanden frigjøres, thi er den bunden, kan den itse virse, og Stolelærerens Aand er bunden under Tiljynets Versing. Det ni de altsag hør gidre, er at lette Befaling. Det, vi da altsaa bør gjøre, er at lette Tilsynet, saaledes, at Stolelæreren faar frie Hænder til at undervise efter sin egen Aands Eien-dommelighed og efter den Modtagelighed, som han sinder der er tilstede hos de Børn, som ere ham betroede. Svad man maa fordre, sor at dette Grundlag stal ste Tyldest, er sor det Første en forandret Bestemmelse om det Lilsyn. Det ærede Medlem for Svendborg Amts Zdie Valgfreds (I. A. Sanjen) gav igaar fin Grundbetragtning af, hvorledes dette Liljyn burde være. San frem-hævede, at Sfoledistriftets Beboere selv burde have Lov til at vælge deres Sfolekommission, og at Præsten iffe stulde være selvstreven Formand i denne. Stolekommissionens Sverv skulde da være at Sanne et Mellemles mellem Lærerne og Forældrene, at staffe Lærerne alt det Fornødne til Stolens Brug og at føre Forældrenes Tilsyn med Stolen. Naar der er en Statsstole, stal der imidlertid være et Statstillyn, og jeg tror ogsaa not, at det vil være nøbvendigt, at der er et Overtilsyn. Dette udtalte ogsaa det ærede Medlem, men han ubtalte iffe, hvorledes han mente, at bette Overtilson burde vælges. Naar ber er Tale om et Statstilson, kommer man uvilkaarlig til bet Spørgsmaal: Hvad er Staten? Det er en Samling af Statsborgere, bet er et Samfund,

men berfor bør ogsaa bette Overtilsyn vælges af Statsborgerne. Fra mit Synspunkt tænker jeg mig Balget faalebes, at Stolekommissionerne og Lærerne i Forening udløge en Mand i den Kreds, hvor de bo, til at føre et saadant Tilsyn; de ville altid paa Grund af deres større Bekjendtskab til de Mænd, der leve i Kredsen, bebst være i Stand til at udpege den, der har størst Interesse af og Kjendskab til Stolens Gjerning, og som derfor vil røgte et saadant Hvery med størst Paalibelighed og Nøiagtighed. Stal Regjeringen have Kaldelsen af dette overordnede Tilsyn, af disse Tilsynsmund, vil det være ulige vaniseligere for Ministeren at træfse den, der virselig har Kjendstab til Stolens Gjerning. Ministeren er mere henvist til at tage Sentyn til den gode Karafter, som Bedfommende har erhvervet sig ved sin Examen; men det er dog saa ofte bevist, at denne iffe altid vifer ben medfødte Dygtighed, og iffe altid viser, at Manden er kommen paa sin rette Holde. Det forekommer mig, at det vilde være meget mere heldigt, om dette Overtilfyn blev valgt af Stolekommissionen og af Lærerne i Forening, idet disse altid bedre ville vide at finde den Nette. Naar der er Tale om Rommunernes Selvstyrelse i Stolesager, opfatter jeg Forholdet saaledes, at benne Selvstyrelse maa gaa ud paa, at Kom-munerne selv faae Alt under deres Haand, at Staten bestemmer Maalet, men at Laveren og Beboerne bestemme Maaden, hvorpaa dette Maal stal opnaak. Dersom man f. Ex. i et Stoledistrikt tvor, det vil være rigtigt at faae en Sverdagsundervisning, vil bette jo fræve forhøiede Lærerfræf= ter; men er Selvstyrelsen lagt i Rommunens egne Sænder, vil den ogsaa vide at tilveiebringe de forogede Lærerkræfter, som skulle gives den ansatte Lærer til Hjælp, og at gjøre det paa en billigere Maade, end naar det ligefrem er Staten, som stal gjøre det. Seg tror altsaa, at Kommunernes Selvstyrelse af beres Stolevæsen bør gaa ud paa, at de blive raadige over deres Pengesager og over den Maade, hvorpag Undervisningen ffal ledes, f. Er. om der ffal være Hverdagsun= dervisning, om der stal oprettes Pugestoler, og at de da fage Lov til at tage de Sjælpelærerfræfter, som ere nødvendige for de ansatte Lærere til en sadan Udvidelse af Skolen. Naar man gjør sadanne Fordringer, fordrer man dog egentlig iffe Undet, end hvad Kjøbstadkommissionen allerede har givet en Antydning af for Kjøbstædernes Bedkom= Det forekommer mig, at den høitærede Minister not kunde have taget Sensyn til en saa= dan Hentydning af Kjøbstadkommissionen, og at han ligeledes kunde have taget Senson til den Udtalelse, der i forrige Samling fremkom fra en Del Riasdaas= mænd, hvorved de gjorde Fording pag, at Stolevæsenet stulde ordnes paa Grundlag af Kommu-nernes Selvstyrelse. — Seg har nu givet min Mening til Bedste om, hvorledes jeg tror, at Kommmunernes Selvstyrelse bor være. Kunde Ministe-