

Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) har ført Forhandling om denne Indstilling ind paa, om den fandt Medhold i Grundloven eller ikke, finder jeg mig foranlediget til, da jeg har modtaget Indstillingen fra Udvalget, af hvilket det ærede Medlem jo for Ørigt er Medlem, at sige, hvorfor jeg ikke finder den stridende mod Grundloven. Grundloven fordrer ganske vist Anerkjendelse af et Valgbrev, men Grundloven indeholder Intet om Maaden, hvorpaa Afstemningen over denne Anerkjendelse skal finde Sted, og ligesom i Følge vor Forretningsorden og Forretningspraxis mange Afstemninger, som ere krævede i Grundloven, foregaa dels stiltiende ved, at intet Medlem fordrer udtrykkelig Afstemning, dels negativt, saaledes er det heller ikke forbudt i Grundloven, at en Afstemning over Anerkjendelsen af et Valg sker negativt derved, at der stemmes over en Beslutning om, at det skal erkjendes ugyldigt.

**Nimestad:** Maa jeg blot gjøre den Bemærkning, at jeg ikke har sagt, at Indstillingen var grundlovsstridig; jeg har blot sagt, og det hævder jeg, at man ikke ved at gjøre Indstilling paa en saadan Maade kan komme til at stemme over det Spørgsmaal, som Grundloven nødvendiggjør, at man skal stemme over, nemlig om Valget skal anerkjendes. Man kan ikke komme til at træffe en positiv Afgjørelse, hvis Stemmerne komme til at staa lige.

**Formanden:** Til Beroligelse for ærede Medlemmer, som komme til at stemme herover, skal jeg afgive den Erklæring, at jeg vil anse det for en Afstemning over Anerkjendelsen af Valget, naar der stemmes over den af Udvalget gjorte Indstilling.

**S. A. Hansen:** Maa jeg blot sige, at Grundlovens § 54 siger: „Ethvert af Thingene afgjør selv Gyldigheden af sine Medlemmers Valg“. Naar man altsaa skal afgjøre Gyldigheden, maa Spørgsmaalet blive: Gyldig eller ikke gyldig.

**Nimestad:** Men § 55 siger: „Ethvert nyt Medlem aflægger Ed paa Grundloven, naar Gyldigheden af hans Valg er anerkjendt“. Altsaa Gyldigheden anerkjendt! (S. A. Hansen: Ja, Gyldigheden!) Ja, altsaa hans Valg anerkjendt.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, gif man il Afstemning. Forinden denne foretoges bemærkede:

**Formanden:** Jeg skal atter minde ærede Medlemmer om, at saafremt det af Udvalget indstillede Forslag til Beslutning maatte blive forskaffet, er det dermed besluttet, at det paagældende Valgbrev er erkjendt gyldigt.

Man gif dernæst til Afstemning, hvorved

Indstilling af Udvalget:

Det i Fredericia den 20de September foretagne Folkethingsvalg for Veile Amts 1ste Valgkreds er ugyldigt.

vedtoges enstemmig med 71 St.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Indrengsministeriet Meddelelse om den her fattede Beslutning.

Man gif derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen som var:

Anden og sidste Behandling af „Forslag til Beslutning om Nedsættelse af et Udvalg for Andragender.“ (Forslag til Beslutningen findes i Tillæg A.)

Der var hertil stillet følgende Ændringsforslag:

Af Ævermoes:

I 1ste Linie forandres „9“ til „15“.

**Ævermoes:** Jeg har, som ærede Medlemmer ville se, tilladt mig at foreslaa den Ændring til det foreliggende Forslag, at Medlemsantallet af det Udvalg, der foreslaas nedsat, forandres fra 9 til 15. Jeg staaar, som de ærede Medlemmer ville se, alene med dette Ændringsforslag og har ikke konfereret med Andre derom; jeg mener ogsaa, at jeg maa sige i hele min Opfattelse af denne Sag staaar paa et noget isoleret Standpunkt, og jeg skal bede om Tilladelse til at fremsætte dette Standpunkt for derved yderligere at motivere min Stilling. Da jeg første Gang læste dette Forslag til Beslutning igjennem, stod det for mig, som om de Hensyn, der kunde have bevæget til at stille det, vare, hvad jeg vil kalde større Hensigtsmæssighedshensyn, og det forundrede mig da lidt at se, at Udvalgets Medlemsantal var saa lille, da det dog i Reglen, hvor større Hensyn staa paa Dagsordenen, er Stik at gjøre Udvalgets Medlemstal saa stort, som man omtrent kan. Ved Sagens 1ste Behandling oplyste den ærede Didsfører strax, at det dog fra Begyndelsen egentlig var — det er jo Alt forholdsvis — mindre Hensigtsmæssighedshensyn, der havde gjort sig gældende, og den første Del af Debaten dreiede sig ogsaa hovedsagelig derom. Jeg tilstaaar, at jeg egentlig ikke i denne Debat saae Noget, der talte overveieende for eller overveieende imod det Forslag, der var stillet. Naar saaledes det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Ville) yttrede, at en Følge deraf vistnok vilde være den, at der vilde indkomme en stor Mængde Andragender, saa kan dette jo vel være rigtigt; men jeg