

Stemte ikke.

Jensen, J. (Svendborg Amts 2den Valgfreds);  
Kruse; Bach; Bajer.

Fraværende med Orlov.  
Pedersen, M.; Steenstrup; Berg.

Fraværende.

Jønger; Frederiksen; Hansen, S.; Solstein-  
Ledeborg; Jensen, J. (Aalborg Amts 1ste Valg-  
freds); Jensen, N. (Aarhus Amts 3die Valgfreds);  
Jensen, N. (Randers Amts 3die Valgfreds); Ol-  
sen, P. C.; Nee; Schönheyder; Alberti; Bøffen.

**Formanden:** Denne Indstilling er saa-  
ledes heller ikke vedtagen, og da der saaledes er  
fremkommet det Forhold, at ingen af Udvalgets  
modsatte Indstillinger ere vedtagne, vil det altsaa  
være at forvente, at Udvalget, som er fast og altsaa  
ikke er ophørt ved Betænkningens Afgivelse,  
vil fremkomme med en ny Indstilling.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dags-  
ordenen, som var:

Anden og sidste Behandling af Ind-  
stilling fra Udvalget for Valgbrevets  
Prøvelse angaaende Folkethingsvalget  
i Veile Amts 1ste Valgfreds.

Første Behandling findes i Tidenden Sp.  
454 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp.  
15 ff.).

Intet Ændringsforslag var fremkommet. Ud-  
valgets Indstilling fattes under Forhandling.

**Formanden:** Jeg ønsker at udtale mig  
om denne Sag, da der muligvis ogsaa her  
kan indtræde det Tilfælde, at Stemmerne komme  
til at staa lige. Den ærede Formand sagde før,  
at Udvalget ved sine Indstillinger angaaende den  
foregaaende Sag skulde have brugt en ukorrekt  
Fremgangsmaade, idet Flertallet, som var af den  
Mening, at Valget skulde godkjendes, indstillede  
dette, og Mindretallet, som var af den Mening, at  
Valget ikke skulde godkjendes, indstillede dette. Det  
er mig nu aldeles umuligt at se, hvad vi tre ulyk-  
kelige Menneffer, som udgjøre Mindretallet, skulde  
gjøre, naar vi havde den Anskuelse — — —

**Formanden:** Derom vil det være mig  
en Fornøjelse at forhandle med det ærede Medlem  
udenfor Salen, men det foreligger ikke her nu.

**Formanden:** Jeg har tilladt mig at begjære  
Ordet angaaende den Sag, der nu forhandles,  
nemlig om Indstillingen med Hensyn til Valget  
for Veile Amts 1ste Valgfreds. Der er her til-  
fældigvis kun en Indstilling fra een Side, fordi  
vi alle i Udvalget have været enige, men da jeg

før blev afflaaren fra at væge mig imod den Da-  
del eller Zettesattelse — hvad man nu skal kalde  
det — fra den høitærede Formands Side, at vi  
havde brugt en ukorrekt Fremgangsmaade, forekom-  
mer det mig, at det vilde være billigt, om jeg nu  
fik Afgang til at forklare min Fremgangsmaade.

**Formanden:** Det ærede Medlem vil vistnok  
indse, at dette er en Misforstaaelse. Det  
ærede Medlem fik før Ordet udenfor Ordenen, og  
naar det ærede Medlem faar Ordet udenfor Or-  
denen angaaende Noget, som ikke er til Forhand-  
ling, saa fremstaar der ikke nogen Berettigelse til  
Replik. Jeg maa fastholde, at hvad der er fore-  
gaaet ved den foregaaende Sag, ikke paa Ny kan  
drages ind her.

**Formanden:** Dette hører jeg jo nu. Der  
er vistnok meget af, hvad der er sket her, udenfor  
Ordenen, men da jeg altsaa ikke kan komme til at  
forvare den Maade, hvorpaa Indstillingen fra  
Mindretallet er sket i den foregaaende Sag, vil  
jeg tillade mig at udtale mig om, hvad der maa  
være Tilfældet, hvis den Indstilling, der her fore-  
ligger, ved Afstemningen skulde faae lige Stem-  
mer for og imod sig. Jeg veed ikke, hvad der  
her skal ske, idet der her er indstillet til Vedtagelse,  
at Valget er ugyldigt. Mig forekommer det, at  
Sagen staar saaledes, at det, da Grundloven ud-  
trykkelig siger, at Gyldigheden af et Medlems Valg  
skal være anerkjendt, er ganske klart, at, naar der  
ikke er blevet et Flertal for Anerkjendelsen af et  
Medlems Valg, er det forkastet. Det hedder nem-  
lig i Grundlovens § 55: „Ethvert nyt Medlem  
aflægger Ed paa Grundloven, naar Gyldigheden  
af hans Valg er anerkjendt“; og Valget skal altsaa  
være positivt anerkjendt, for at den Vedkom-  
mende kan være Medlem af Thinget. Jeg er der-  
for med Hensyn til den foregaaende Sag af en  
anden Formening end den ærede Formand; jeg  
agter at give dette et Udtryk i en Protest til Pro-  
tokollen, og jeg antager, at mange Medlemmer ville  
slutte sig dertil. — Hvad den foretagende Sag  
angaar, veed jeg ikke, hvorledes Forholdet vil stille  
sig. Her hedder det, at Valget er ugyldigt; hvis  
der bliver lige mange Stemmer for og imod, veed jeg  
ikke, hvad Resultatet vil blive, men jeg har sagt,  
hvad jeg havde paa Hjerte at sige om den fore-  
gaaende Sag.

**Formanden:** Det ærede Medlem har uden  
Tvivl ikke erindret, hvad jeg tror at have tilfjende-  
givet under den foregaaende Sag, nemlig, at hvis  
der da kun havde foreligget en Indstilling om  
Godkjendelse, saa maatte Forkastelsen af den have  
haadt samme Følge, som om en Indstilling om  
Valgets Ugyldighed var bleven vedtagen. Her,  
hvor der kun foreligger een Indstilling, er det en  
Selvfølge, at naar den ikke vedtages, selv om det  
kun er med Stemmelighed, er den dermed forkastet,