

573 2. Beh. af Indstill. fra Udv. for Valgbreves Prøvelse.

574

Amerkjendelse, men det er ikke rigtig, at denne Mand ikke har kunnet fri sig fra Bestyrelserne for at være en Løgner og Kalumniant. Det forholder sig nemlig saaledes, at under en Sag, han anlagde mod en nu afdød Mand, nemlig Spøiste-
retsadvokat Salicath, der havde sigtet ham for Løgner og Kalumniant, blev Udtrykkene Løgner og Kalumniant mortificerede ved Dommen, hvori-
mod ganske vist den Mand, der havde fremsført disse Uttringer, ikke under denne Sag blev belagt med nogen Straf, idet det blev sagt i Dommen, at han alene kunde antages at have villet tilkjæn-
give, at Modpartens tidligere mod ham fremsførte Udtalelser vare ugrundede og usande, medens det efter den Maade, hvorpaa han var omtalt af Modparten, ikke kunde tilregnes ham til Straf, at han havde betegnet dette ved for haarde Udtryk. Et lignende Udfald fik en anden Sag, som den samme Mand anlagde mod en ligeledes nu afdød Mand, Professor Peder Hjort, som ogsaa om ham havde brugt Udtrykket Løgner, idet dette Udtryk mortificeredes, men Vedkommende ikke blev belagt med Straf, da det antoges, at han havde havt Sjæmmel til at stemple, hvad Modparten havde sagt om ham, som Usandhed, og det derfor ikke kunde tilregnes ham til Straf, at han havde brugt et saa haarde Udtryk; men da samme Mand nogle Aar efter i en Artikel havde fremsat den Paastand, at den afsagte Dom havde berettiget ham til at stemple den Mand, hvormod der er Tale, som Løgner, blev ikke alene dette Udtryk mortificeret, men han blev derhos idomt en Mulkt af 100 Rd. Det har forekommet mig at være en Retferdigheds-
hedshandling mod den fraværende Mand at fremkomme med disse faktiske Oplysninger. I Dvrigt erkjender jeg, at de ikke vedkomne nærværende Sag; de vedkomne efter min Mening saa meget mindre denne Sag, som der, saavidt kjønnes, er en ganske grundvæsentlig Forskiel mellem Injurier og det Forhold, som der under nærværende Sag er Tale om, saa at, selv om det havde forholdt sig saaledes, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds har antaget, vilde det efter min Mening ikke kunne have havt nogen Betydning ved denne Sag. I Dvrigt skal jeg som sagt ligesaa lidt ved denne Behandling som ved den foregaaende tillade mig nogen nærmere Uttring.

der været Anledning for den ærede Ordfører til at give en Replik. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. A. Hansen: Jeg havde ikke tænkt mig, at den ærede Ordfører i Dag yderligere vilde have fremdraget dette Punkt; havde jeg tænkt mig dette, vilde jeg ogsaa selv nærmere have undersøgt denne Sags Sammenhæng. Dertil har jeg ikke troet at have Anledning; men der er ingen Grund for mig til at betvivle, at de faktiske Omstændigheder ved Sagen ere saaledes, som den ærede Ordfører nu har fremsat dem. Grunden til, at jeg forrige Gang fremdrog denne Sag, var den, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casé) havde protesteret imod Rigtigheden af, at man — ikke i juridisk Henseende, thi det er en anden Sag, men lige overfor dette Spørgsmaal — havde troet at kunne sammenstille Spørgsmaalet om Injurianter i Almindelighed med det her foreliggende Spørgsmaal som ensbetydende i den offentlige Mening; da anførte jeg den omtalte Sag som et Exempel, der for mig stod som meget talende. Den ærede Ordfører har nu selv oplyst, at Retten dog havde fundet saa meget Begrundet i de paagjældende Udtalelser, at den ikke havde tillagt de Vedkommende, der havde brugt dem, nogen Straf, idet den fandt, at Forholdet i og for sig kunde have foranlediget, at de vel kunde have været opfordrede til at bruge disse Udtryk, uagtet de i juridisk Henseende ikke vare forsvarlige. — I Dvrigt maa jeg ved denne Leilighed bemærke, at jeg ikke har havt Leilighed til at efterse i Rigsdagstidenden, om mine Uttringer i denne Henseende vare korrekt gjengivne; men jeg har set, at Bladene have gjengivet dem, som om jeg skulde have sagt, at der her i Thinget sad saadanne Mænd. Det har jeg ikke sagt; jeg har sagt: „her i Rigsdagen“, og jeg vil haabe, at Tidenden har gjengivet denne Udtalelse rigtig. (Rim est ad. I Tidenden staar der her!). Jeg har udtrykkelig — det veed jeg — sagt: „her i Rigsdagen“; men jeg har ikke sagt enten „her i Salen“ eller „her i Thinget“.

Formanden: Jeg skal meddele, at der er indleveret til mig et Forslag om Afslutning af Forhandlingerne. Forslaget er stillet af følgende Medlemmer: S. Albrechtsen, N. Albertsen, Kjer, S. Rasmussen, Lange, Zahle, A. Nielsen, S. Holm, R. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds), Thorup, Th. Nielsen, S. P. Chri-