

som om han kom med nye Oplysninger, men det høie Thing vil lægge Mærke til, at Alt, hvad det ærede Medlem talte om og fremhævede, var Noget, hvortil vi i Afdelingen have taget det fuldeste Hensyn. Vi have antaget, at denne Peder Olesen Mørkholt har havt Ret til at afgive sin Stemme. Vi have antaget, at de 5 Stemmer fra Smidstrup kunde have været regnede med og imod den valgte Kandidat, men selv det, han tilspøiede som noget Nyt, nemlig det om Jordbrugeren fra Fredericia — thi det, han ansførte om Mørkholt, havde da ingen sær Betydning — er taget med. Jordbrugeren er den 7de af de Valgere, vi have regnet med, men selv naar man regner alle disse 7 Valgere med, naaer man dog ikke op til Forskellen. Seg vil derhos bede, at man lægger Mærke til den ærede Ordførers egen Fremstilling angaaende den omtalte Svensker, idet den ærede Ordfører sagde: Vi kunne tænke os, at han ikke staaar paa Valglisten. Hvad berettiger den ærede Ordfører til at sige dette imod Valgbestyrelsen, der giver Attest om, at Alt er i rigtig Orden, og udenfor Klagen, der ikke indeholder den fjerneste Antydning af, at Beskommende ikke staaar paa Valglisten, idet det deri kun hedder, at Beskommende har stemt, uagtet han ikke havde Indfødsret. Skal der udtæles Noget af Klagen om dette Punkt, maa det endog siges at være, at han staaar paa Valglisten, thi hvorledes kan en Mand stemme, som ikke staaar paa Valglisten, og havde der været den fjerneste Formodning om, at han ikke havde staaet der, havde det sikkert været ansført i Klagen; men da den ærede Ordfører ikke kan komme til de nødvendige 8 Stemmer paa anden Maade, tænker han sig, at Svenskeren ikke har staaet paa Valglisten. Den ærede Ordfører sagde, at der var Tale om i det Mindste 8 Stemmer; men der er kun Tale om disse bestemte Tilfælde, ialt 7 Stemmer; man kan ikke med den største Umage drive Tallet op til 8 Stemmer; han kunde ligesaa godt lade en Mand falde ned fra Himlen og sige om ham, at han har stemt, som tage denne Svensker og finde paa, at han ikke skal have staaet paa Valglisten. Den ærede Ordfører hentydede til, at der skulde findes noget i Klagen i denne Retning, idet der staaar, at at man ikke har havt Afgang til Valglisten, — dette følger jo af sig selv; hvem har vel Afgang til Valglisten, naar han ikke har Noget med dem at gjøre? Det staaar imidlertid slet ikke i den Sammenhæng, men i en anden, om dette andet Punkt, nemlig den almindelige Klage over Fredericia Bys Valgliste, hvor det siges, at det „hedder sig“, den skal være slet ført og som det derfor „henstilles“ at lade undersøge. Lad os imidlertid blive ved Svenskeren, som bliver den ottende; der siges om ham, at han ikke har Indfødsret, men der antydes ikke det Fjærneste, som kan komme i alvorlig Betragtning, naar Spørgsmaalet er om Valgets Gyldighed. Seg kan ikke se Andet, end at vi som ær-

lige Dommere ikke have Andet at gjøre end at anerkjende Valget efter det, der foreligger.

Den midlertidige Formand: Ærligheden maa forudsættes fra alle Parters Side.

Th. Nielsen: Maa jeg spørge den ærede sidste Læser, om han kan indestaa Thinget for, at den, der har stemt uden at være tilstede, og — hvad han jo gaar ud fra — har stemt paa den seirende Kandidat, ikke vilde have stemt paa den faldne Kandidat? Kunde det ikke være tænkeligt, og i saa Fald vilde vi jo have de otte Stemmer. Det ærede Medlem gaar nemlig selv ud fra, at de 5 Valgere, der ere udstedte, have stemt for Hr. Christensen; han gaar ligeledes ud fra, at Mørkholt har stemt for den Samme — der er altsaa 6 Stemmer og det ærede Medlem kan ikke indestaa for, at den nævnte Valger, naar han overhovedet havde været tilstede, ikke vilde have stemt paa Hr. Christensen. (Stemmer: Han har ikke været tilstede!) Ganske vist har han ikke været tilstede, men derved skal jeg fremdeles bemærke, at det netop forekommer mig at godtgjøre, at Fredericia Bys Valgliste i høi Grad trænge til at blive eftersete.

Gad: Jeg vil blot tillade mig en kort Bemærkning. Naar der siges, at noget Saaband er flett, som vi Alle, hvad enten vi iøvrigt mene det One eller det Andet, ere forpligtede til foreløbig at antage ikke er flett, nemlig, at en Mand er bleven opført som havende stemt, skjøndt han ikke var tilstede, saa kan jeg ikke tilbageholde, at jeg finder det høist urigtigt, at man vil gaa ud derfra som en Kjendsgjerning og paa Grund deraf erklære, at Fredericia Bys Valgliste ere i Uorden. Seg hævder, at vi, indtil det Modsatte klart bevises, bør antage, at de ere i Orden.

Sage: Det var netop den samme Bemærkning, jeg vilde tillade mig at gjøre. I dette Stykke tror jeg ikke, vi ere berettigede til at tillægge Klagen Vægt, thi man kan ikke gaa ud fra, at de Mand, der sidde ved Valglisten, skulde opføre en Mand som stemmende, der ikke er tilstede. Det er en saa overordentlig grov Anke, at man maa være forvisset om, at der er en Misforstaaelse tilstede, saalange der ikke gives andre Oplysninger, hvortil de ærede Medlemmer kunde støtte sig. Derhos skal jeg bemærke, at hvis Klagen ikke, selv om den var rigtig i alle dens Punkter, kunde omstøde Valget, maa vi efter alle de Regler, Folkethinget i en lang Aarække har fulgt, godtgjøre det. Vi have her i Salen havt det Tilfælde, at det kun er kommet an paa en eneste Stemme, medens der er reist Anker med Hensyn til flere Stemmer, som skulde være urigtige, men da de Anker, der i sin Tid kom frem angaaende det paagældende Valg, ikke vare i den Grad sikre,