

lig ikke den indenlandste Tilvirkning af Tobak, der beskattes. Det er en meget forskellig Maade, hoorpaa Principet anvendes, og dette hør i mine Dine tages i ikke uvæsentlig Betragtning. Var det muligt, gif jeg langt hellere ind paa en Beskatning af den indenlandste Tilvirkning af Tobak, end paa nærværende Lovforslag, ligesom jeg, hvis det var muligt, for at tage et andet Exempel, langt hellere gif ind paa en Beskatning af indenlandsk Tilvirkning af Vin, end paa en Skat paa Kirsebær og lignende Frugt, der benyttes til indenlandsk Tilvirkning. Naar det Princip imidlertid ikke kan gennemføres, at der lægges en Beskatning paa Tilvirkning af indenlandsk Tobak, og vi derved ogsaa kunne faae Kartoffelblade, Svedsfauce og alt det øvrige Stads, der blev omtalt af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Mørk), med ind under denne Beskatning, kan jeg ikke skjønne rettere, end at vi blive nøbte til med al mulig Vempe at gaa den af Regjeringen anviste Vej, ikke for at paalægge Skat, ikke for at erhverve Indtægter for Statskassen, hvilket meget betegnende blev nævnt af den meget ærede Finansminister, og ikke for at lægge Skat paa Produktionen her i Landet, men for at beskytte Statens Interesser lige over for denne Beskatning overhovedet. Smød de nuværende Tobaksdyrkere vilde jeg altsaa have, at man skulde være saa lempelig som mulig. For saa vidt angaar nye Tobaksdyrkere, vilde jeg ogsaa have, at man skulde tage et noget større Hensyn, end Lovforslaget angiver, til de mindre Jordbrugere eller Jordleiere. Thi Forholdet er ganske vist i flere Tilfælde det, der er nævnt af det ærede Medlem for Bornholm (Kofod), og med Hensyn til de større vilde jeg have, at man skulde tage i Betragtning, om dog ikke det her foreslaede er en for høj Afgift. — Jeg gaar ikke ind paa, hvad der af det ærede Medlem for Aarhus (Mørk) er sagt med Hensyn til Tobaksprisen. Jeg tror, at det for saa vidt ikke er rigtigt, og i et hvert Fald bekræfter det kun, hvad vi kunne være visse paa i Forveien, nemlig at naar vi søle os nøbte til at være lempelige lige over for Tobaksdyrkerne, maa vi erkjende, at det ikke er dem, vi yde en væsentlig Del af denne Vempe, men det er i dette, som i alle andre Tilfælde, Tobaksfabrikanterne; det er disse, vi komme til at yde en væsentlig Del af den Besyttelse, vi ville lade Tobaksdyrkerne komme til Gode. Ikke destomindre tror jeg, at vi ere stillede saaledes, at vi maa vise en lempelig Hensyntagen til de under den nuværende Lovgivning udviklede Forhold.

**M. Jensen** (Aarhus Amts 3die Valgkreds): Jeg vil blot ligeoverfor det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (M. Andersen) hævde, at jeg ikke tror at være i nogen som helst Modsigelse med mig selv i det, jeg i Dag fremsatte imod foregaaende Tale. Smød det ærede Med-

lems Formening om, at Tobaksdyrkingen var meget udbredt og vilde udbrede sig meget mere, kan jeg ikke sætte Andet og ønsker heller ikke at sætte Andet end min Formening om det Modsatte, at den netop vil holde sig til de smaa Jordbrugere! — Jeg ser et Bevis herfor i det, han fremsatte om, at hvis vi ikke ved Lov lagde Baand paa Tobaksdyrkingen, vilde den udbrede sig meget, og det vilde han forhindre, fordi Tobaksudbyttet ingen Værdi havde; men har Udbyttet af Tobaksdyrkingen ingen Værdi, saa ser jeg netop deri et Bevis for, at Dyrkingen af Tobak ikke vil udbrede sig saa meget, som han sagde, at den vilde.

**M. Andersen:** Den faar naturligvis den Værdi, som Tollden udgjør, det er deri, dens Værdi bestaar, det er altsaa en kunstig Skattenærdi. Læder os ophæve Tollden og se, hvad Værdi den saa faar; hvis den da har en saadan Værdi, at den kan sælges, saa er den noget værd, men kan den ikke sælges til højere Pris, end Tollden udgjør, saa har den ingen Værdi. Iøvrigt har jeg ikke sagt, at Tobakken var meget udbredt, jeg har sagt, at den dyrkes ikke blot paa Quismands, men ogsaa paa Gaardmænds Løbder, og at jeg troede, den vilde udbrede sig meget videre. Jeg har iøvrigt begjæret Ordet for at gjøre en kort Bemærkning lige over for det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther). Derfor det ærede Medlem havde fulgt denne Sags Behandling fra Begyndelsen af, vilde han have vidst, at hvad jeg udtalte om Tobaksdyrkingens mulige Følger for det øvrige Agerbrug, var fremkommet som Svar paa en Udtalelse af det ærede Medlem for Bornholm, og han vilde maalk da ogsaa have fundet, at der i mine Udtalelser ikke var Anledning til at tale enten om landsfaderlig Omhu for visse Samfundsklasser eller om Pøsefiggeri; men iøvrigt vil jeg erkjende, at der var ligesaa god Logik i denne Udtalelse af det ærede Medlem, som i det, han iøvrigt udtalte om dette Lovforslag.

**Kofod:** Jeg skal ikke forlange Forhandling en meget, jeg vil blot tillade mig et Par Bemærkninger til de imod mit tidligere Foredrag faldne Ytringer. Naar min ærede Ven for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) bebrejdede mig, at jeg i denne Sag var Besyttelsesmand, saa skal jeg betro ham en Hemmelighed, og det er, at saasnart en Toldbesyttelse kunde i det Væsentlige komme de Samfundsklasser til Gode, som der her er Tale om at beskytte ved Tobakstollden, saa vilde jeg paa mange Omraader være Besyttelsesmand; men det er det Markværdige derved, at man rolig lever under Forhold og i det Hele finder sig dert, hvor man, som jeg i mit første Foredrag tillod mig at udtale, beskytter Fabrikanten, Aktiefabriker og i det Hele Høngemarkedet, medens det, naar der er Tale om Besyttelse for den modsatte Ende